

Città di Marsala

Medaglia d'oro al Valore Civile

TRASCRIZIONE SEDUTA

CONSILIARE

DEL 28 OTTOBRE 2016 – 10:00

Sindaco: Di Girolamo Alberto

INDICE ANALITICO PROGRESSIVO

Apertura Lavori	8
PRESIDENTE STURIANO	8
SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO	8
PRESIDENTE STURIANO	8
PRESIDENTE STURIANO	9
CONSIGLIERE SINACORI	10
PRESIDENTE STURIANO	11
CONSIGLIERE GALFANO	11
PRESIDENTE STURIANO	12
CONSIGLIERE ARCARA	12
PRESIDENTE STURIANO	13
CONSIGLIERE GALFANO	16
PRESIDENTE STURIANO	16
CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO	16
PRESIDENTE STURIANO	17
CONSIGLIERE DI GIROLAMO	17
PRESIDENTE STURIANO	18
CONSIGLIERE ALAGNA WALTER	18
PRESIDENTE STURIANO	19
CONSIGLIERE GALFANO	19
PRESIDENTE STURIANO	19
SINDACO	20
PRESIDENTE STURIANO	20
SINDACO	20
PRESIDENTE STURIANO	23
CONSIGLIERE VINCI	23
PRESIDENTE STURIANO	25
CONSIGLIERE SINACORI	25
PRESIDENTE STURIANO	26
CONSIGLIERE GANDOLFO	26
PRESIDENTE STURIANO	27
CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE	27
PRESIDENTE STURIANO	30
CONSIGLIERE NUCCIO	30
CONSIGLIERE VINCI	30
CONSIGLIERE GANDOLFO	31
PRESIDENTE STURIANO	31
CONSIGLIERE GALFANO	31

PRESIDENTE STURIANO	32
CONSIGLIERE LICARI	32
PRESIDENTE STURIANO	32
CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO	33
PRESIDENTE STURIANO	33
CONSIGLIERE VINCI	33
PRESIDENTE STURIANO	33
CONSIGLIERE SINACORI	33
PRESIDENTE STURIANO	33
INGEGNERE PATTI	34
PRESIDENTE STURIANO	34
CONSIGLIERE VINCI	35
PRESIDENTE STURIANO	35
INGEGNERE PATTI	35
CONSIGLIERE VINCI	35
INGEGNERE PATTI	35
PRESIDENTE STURIANO	36
INGEGNERE PATTI	36
PRESIDENTE STURIANO	37
INGEGNERE PATTI	37
PRESIDENTE STURIANO	37
CONSIGLIERE INGRASSIA	38
PRESIDENTE STURIANO	38
CONSIGLIERE GANDOLFO	39
PRESIDENTE STURIANO	40
CONSIGLIERE GANDOLFO	40
PRESIDENTE STURIANO	40
CONSIGLIERE GANDOLFO	40
PRESIDENTE STURIANO	41
CONSIGLIERE GALFANO	41
PRESIDENTE STURIANO	42
CONSIGLIERE GALFANO	42
PRESIDENTE STURIANO	42
CONSIGLIERE GALFANO	42
INGEGNERE PATTI	43
CONSIGLIERE GALFANO	43
PRESIDENTE STURIANO	44
CONSIGLIERE VINCI	44
PRESIDENTE STURIANO	44

CONSIGLIERE GALFANO	45
PRESIDENTE STURIANO	46
CONSIGLIERE GALFANO	46
PRESIDENTE STURIANO	46
CONSIGLIERE GALFANO	47
PRESIDENTE STURIANO	48
CONSIGLIERE GALFANO	48
PRESIDENTE STURIANO	48
CONSIGLIERE FERRERI	48
PRESIDENTE STURIANO	48
CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE	49
PRESIDENTE STURIANO	49
CONSIGLIERE GALFANO	49
CONSIGLIERE GANDOLFO	50
PRESIDENTE STURIANO	50
PRESIDENTE STURIANO	52
CONSIGLIERE MILAZZO ELEONORA	52
PRESIDENTE STURIANO	52
CONSIGLIERE FERRERI	53
PRESIDENTE STURIANO	53
CONSIGLIERE COPPOLA LEONARDO ALESSANDRO	53
PRESIDENTE STURIANO	54
SINDACO	54
PRESIDENTE STURIANO	54
CONSIGLIERE VINCI	54
PRESIDENTE STURIANO.....	54
CONSIGLIERE VINCI	55
PRESIDENTE STURIANO	56
CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO	57
PRESIDENTE STURIANO	57
INGEGNERE PATTI	57
PRESIDENTE STURIANO	58
CONSIGLIERE NUCCIO	59
Assume la Presidenza del Consiglio Galfano Arturo.	61
PRESIDENTE GALFANO	61
CONSIGLIERE NUCCIO	61
PRESIDENTE GALFANO	62
SINDACO	62
PRESIDENTE GALFANO.....	63

CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE.....	63
PRESIDENTE GALFANO	64
CONSIGLIERE VINCI	64
Assume la Presidenza del Consiglio Sturiano Vincenzo.	65
PRESIDENTE STURIANO	65
SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO	66
PRESIDENTE STURIANO	66
SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO	67
PRESIDENTE STURIANO.....	67
CONSIGLIERE VINCI.....	67
PRESIDENTE STURIANO	69
CONSIGLIERE SINACORI	69
PRESIDENTE STURIANO	70
CONSIGLIERE VINCI	71
PRESIDENTE STURIANO	71
CONSIGLIERE GALFANO	72
PRESIDENTE STURIANO	72
INGEGNERE PATTI	72
CONSIGLIERE SINACORI	74
PRESIDENTE STURIANO	74
CONSIGLIERE GALFANO	74
PRESIDENTE STURIANO	74
CONSIGLIERE MILAZZO ELEONORA	74
CONSIGLIERE COPPOLA LEONARDO ALESSANDRO	74
PRESIDENTE STURIANO	74
CONSIGLIERE VINCI	74
CONSIGLIERE VINCI	77
PRESIDENTE STURIANO	77
CONSIGLIERE INGRASSIA	77
PRESIDENTE STURIANO	78
CONSIGLIERE VINCI	79
ASSESSORE ACCARDI	80
PRESIDENTE STURIANO	81
ASSESSORE ACCARDI	81
PRESIDENTE STURIANO	81
ASSESSORE ACCARDI	81
PRESIDENTE STURIANO	81
CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO	81
PRESIDENTE STURIANO	83

CONSIGLIERE MARRONE	83
PRESIDENTE STURIANO	83
PRESIDENTE STURIANO	84
PRESIDENTE STURIANO	85
CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO	85
PRESIDENTE STURIANO	85
PRESIDENTE STURIANO	86
SEGRETARIO GENERALE - TRIOLO	86
PRESIDENTE STURIANO	87
SINDACO	87
PRESIDENTE STURIANO	87
CONSIGLIERE SINACORI	87
INGEGNERE PATTI	88
PRESIDENTE STURIANO	88
PRESIDENTE STURIANO	89
CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO	89
PRESIDENTE STURIANO	90
SINDACO	90
PRESIDENTE STURIANO	90
SEGRETARIO GENERALE - TRIOLO	90
PRESIDENTE STURIANO	90
PRESIDENTE STURIANO	91
CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO	91
PRESIDENTE STURIANO	91
SEGRETARIO GENERALE - TRIOLO	92
CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO	92
PRESIDENTE STURIANO	92
CONSIGLIERE FERRERI	92
PRESIDENTE STURIANO	93
CONSIGLIERE SINACORI	93
PRESIDENTE STURIANO	93
CONSIGLIERE VINCI	93
PRESIDENTE STURIANO	93
CONSIGLIERE VINCI	94
PRESIDENTE STURIANO	94
PRESIDENTE STURIANO	94
PRESIDENTE STURIANO	95
CONSIGLIERE INGRASSIA	95
PRESIDENTE STURIANO	95

CONSIGLIERE INGRASSIA	95
Assume la Presidenza del Consiglio Alagna Oreste.....	96
PRESIDENTE ALAGNA ORESTE	96
CONSIGLIERE VINCI	96
PRESIDENTE ALAGNA ORESTE	96
CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO	96
CONSIGLIERE CORDARO	97
PRESIDENTE ALAGNA ORESTE	97
CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO	97
PRESIDENTE ALAGNA ORESTE	97
SINDACO	98
PRESIDENTE ALAGNA ORESTE	98

Apertura Lavori

PRESIDENTE STURIANO

Iniziamo con l'appello. Segretario, siamo pronti, iniziamo con l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Sturiano Vincenzo, presente; Alagna Oreste, presente; Ferrantelli Nicoletta, presente; Ferreri Calogero, presente; Coppola Flavio, presente; Chianetta Ignazio, presente; Marrone Anfolso, presente; Vinci Antonio, presente; Gerardi Guglielmo Ivan, assente; Meo Agata Federica, assente; Cordaro Giuseppe, assente (Entra alle ore 11:05); Sinacori Giovanni, presente; Rodriguez Mario, presente; Coppola Leonardo Alessandro, assente (Entra alle ore 11:45); Arcara Letizia, assente (Entra alle ore 10:55); Di Girolamo Angelo, presente; Cimiotta Vito Daniele, assente (Entra alle ore 11:25); Genna Rosanna, assente; Angileri Francesca, assente (Entra alle ore 10:55); Alagna Bartolomeo Walter, presente; Nuccio Daniele, presente; Milazzo Eleonora, assente (Entra alle ore 11:30); Milazzo Giuseppe Salvatore, assente (Entra alle ore 11:05); Ingrassia Luigia, presente; Piccione Giuseppa Valentina, assente; Galfano Arturo Salvatore, presente; Gandolfo Michele, presente; Alagna Luana Maria, presente; Licari Maria Linda, presente; Rodriguez Aldo Fulvio, presente.

PRESIDENTE STURIANO

All'appello risultano presenti 19 Consiglieri su 30, quindi siamo in presenza del numero legale. Dovremmo iniziare, colleghi Consigliere, così come siamo rimasti ieri, con la discussione sugli emendamenti. Ma per l'ennesima volta, con grande stupore e tanta amarezza, devo sottolineare, lo dico a caratteri cubitali, l'interesse che ha questa Amministrazione ed i tecnici di questo Ufficio, che dobbiamo trattare, ma anche del bilancio, ad essere presenti in aula insieme all'Amministrazione per l'approvazione del documento programmatico finanziario più importante per la città. Da un lato fanno pressione con i nostri cittadini, dicendo che la responsabilità e la colpa è del Consiglio Comunale che ancora non ha approvato il bilancio, noi è una settimana che vogliamo trattare il bilancio e per colpa dei Dirigenti e della classe politica di questa città non siamo messi nelle condizioni di potere discutere il bilancio. Ieri abbiamo perso una mattinata solo sul Piano Triennale delle Opere Pubbliche ed ancora dobbiamo discutere il Piano Triennale delle Opere Pubbliche. Ieri mattina siamo stati 4 ore impegnati in Consiglio Comunale, senza che abbiamo potuto discutere, perché ancora non erano stati resi i pareri agli emendamenti consegnati il giorno prima. Stamattina pur sapendo che alle 10 c'era Consiglio Comunale, pur presentarsi in anticipo per vedere se c'erano le condizioni di discutere gli emendamenti, rilevo che altre ore 11.00 non c'è la presenza né dei tecnici del Comune, né

8Consiglio Comunale del 28/10/2016

dell'Amministrazione. Di questo atteggiamento chiederò relazione scritta, sarò obbligato a sospendere i lavori consiliari, tanto per altro chiaro, in una nota di protesta ufficiale nei confronti sia della classe burocratica di questa città, che mi deve spiegare per quale motivo non è presente, noi dobbiamo discutere il documento finanziario, abbiamo la necessità di avere presenti tutti i funzionari ed i Dirigenti, quanto meno il Direttore di Ragioneria, il Dirigente dell'Ufficio Tecnico, l'Assessore al Bilancio, l'Assessore ai Lavori Pubblici, se sono giustificati ben venga, diversamente oggi stesso propongo all'aula una mozione di censura ufficiale, nei confronti della burocrazia e della Pubblica Amministrazione. Voglio sapere se i Dirigenti non sono presenti perché sono stati chiamati a non essere presenti dalla classe amministrativa di questa città. Collega Sinacori non è più tollerabile. Collega Vinci, capogruppo del Partito Democratico, non è più tollerabile. Le do subito la parola. Mi auguro che questa volta sia in grado di difendere anche l'indifendibile.

CONSIGLIERE VINCI

Grazie Presidente, per avermi dato la parola. Signori della stampa, pubblico. Presidente, lei sa quanto sono stato spesso critico nei confronti di coloro che non fanno il loro dovere, in modo particolare dei funzionari e dirigenti che percepiscono - a mio modo di vedere - un'indennità così alta che dovrebbero occuparsi della vita amministrativa 23 ore al giorno, un'ora di riposo. Una cosa è un semplice funzionario che guadagna 1300 euro ed una cosa è un Dirigente o un altro funzionario che ne guadagna appena 100.000 annui. Detto questo Presidente, non voglio - ripeto - difendere l'indifendibile, oggi sono indefendibili perché dovevano essere qua, ma so per certo che sono riuniti tra l'Ufficio Ragioneria e l'Ufficio Tecnico con a capo l'Ingegnere Patti che ieri è stato tutto il giorno fuori sede mi risulta, sono lì per rivedere il lavoro che lei gli ha assegnato. Lei gli ha assegnato ieri un compito molto complicato. Quindi nella complessità del compito che lei ha assegnato i nostri funzionari sono andati in tilt. Io mi auguro che oggi arrivino al più presto, con le idee molto più chiare e quindi giustificheranno i pareri che ieri in fretta e furia hanno rilasciato agli emendamenti presentati in aula da lei e da parecchi colleghi Consiglieri comunali.

PRESIDENTE STURIANO

Io invece farò benissimo, stamattina collega Vinci, siccome sul Consiglio Comunale pende una diffida da parte del Commissario straordinario, nominato dagli enti locali, io farò una nota direttamente all'ufficio ispettivo della Regione degli enti locali, per chiedere se questo è un atteggiamento consono a quella che è la vita democratica cittadina. Non mi stanno mettendo nelle condizioni di discutere ed approvare il bilancio, pur sapendo che giorno 4 c'è una scadenza. Io farò di più, farò Consiglio Comunale domenica e 9 Consiglio Comunale del 28/10/2016

lunedì che è festivo e le spese le faccio accollare direttamente a chi ha la responsabilità. Le spese le faccio accollare a chi ha questa responsabilità. Prego, Giovanni Sinacori.

CONSIGLIERE SINACORI

Buongiorno signor Presidente, signor Sindaco. Colleghi Consiglieri. Io vorrei su questa questione ringraziare il capogruppo del Partito Democratico, però Presidente Sturiano esiste una regola che anche se non scritta è una regola importante. Ci sono dei collegamenti ufficiali che si chiamano Segretario generale, Ufficio di presidenza, Dirigenti. Nel momento in cui c'è una esigenza di una struttura si avverte e si dice: "Guardate che siamo in questo momento impegnati in questa situazione, quindi giustificate la nostra assenza, però saremo lì a breve, tra non molto, fra...". Però la cosa che al di là di quello che dice il Presidente, sarà poi l'aula a dovere decidere su queste questioni, io rimango dell'avviso signor Presidente, che noi dobbiamo continuare per quello che possiamo fare, perché è vero che l'Amministrazione ha presentato un suo Piano Triennale delle Opere Pubbliche ed un suo Bilancio ed ieri abbiamo visto, abbiamo ascoltato, abbiamo certificato perché lo abbiamo appreso sia dall'organismo politico che dall'organismo burocratico che ci sono delle cose che sono totalmente diverse rispetto a quello che noi abbiamo e comunque non ci sono solo delle questioni, chiaramente non possiamo registrare, collega Vinci sempre con tutto il rispetto e l'accezione positiva che voglio mettere, che si faccia un compito così delicato nelle ultime 24 ore, prima di arrivare ad un... perché sostanzialmente noi possiamo prendere delle decisioni che sono il frutto ed il risultato di un ragionamento tecnico che invece doveva essere fatto a monte. Per cui, signor Presidente, lei valuti la questione di continuare il nostro lavoro. Noi abbiamo presentato 20 emendamenti, questa città...

PRESIDENTE STURIANO

Giovanni, io voglio lavorare. Mi dica lei come devo lavorare se manca la classe burocratica con cui io mi devo confrontare.

CONSIGLIERE SINACORI

Attenzione. Noi abbiamo presentato 20 emendamenti, che ho avuto ieri un parere che probabilmente oggi sarà giustificato, articolato, rivisto, adesso non lo so. Però io credo che sia importante che la città sappia che questo Consiglio Comunale, non ha presentato degli emendamenti tanto per presentarli, ma ha presentato degli emendamenti che hanno una propria valenza, hanno un proprio motivo di essere, un proprio motivo di esistere e quindi magari, ne abbiamo già visti tre ieri, possiamo continuare a vedere gli altri. Perché altrimenti diamo l'impressione che questo Consiglio

Comunale vada sempre alle sospensioni, quando invece il problema è reale, è tecnico. Questa è la mia idea.

PRESIDENTE STURIANO

Scusami Sinacori, ammesso e concesso che possiamo lavorare e vogliamo lavorare, non è mancato per noi in questi giorni, ma con chi mi devo confrontare? I pareri su quelli che quelli che sono le postazioni in bilancio a me chi le deve dare, chi me le deve assicurare, l'Amministrazione che nemmeno sa? L'Amministrazione che ieri ha dato dimostrazione di non sapere nemmeno che cosa mette in bilancio? Chi me lo deve dire?

CONSIGLIERE SINACORI

No, Presidente. Io questo l'ho detto. Io dico solo che noi abbiamo altri 16 - 17 emendamenti.

PRESIDENTE STURIANO

Ho capito! Io voglio capire come sono stati messi i pareri e me lo può dire solo la classe burocratica.

CONSIGLIERE SINIACORI

Quindi lei non ritiene opportuno che noi comunque esplicitiamo gli emendamenti, al di là di quelle che sono..

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente, li possiamo leggere. È chiaro. Arturo Galfano, prego.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie, Presidente. Colleghi Consiglieri, signor Sindaco, Assessori. Collega Sinacori sono d'accordo con lei, però dici "continuiamo i lavori". Ma noi abbiamo presentato degli emendamenti come diceva lei. Sono stati dati dei pareri tecnici. Ora con chi mi devo confrontare io se il tecnico non c'è? ... (Intervento fuori microfono). Ma dobbiamo aspettare che cosa? Il Sindaco è arrivato adesso, l'Assessore è arrivato adesso. Sono stati dati dei pareri a questi emendamenti, ma purtroppo non possiamo confrontarci.

PRESIDENTE STURIANO

Dobbiamo aspettare ancora? Dobbiamo aspettare i comodi?

CONSIGLIERE GALFANO

Sindaco già ieri siamo andati allo sbaraglio totale. Lei mi dispiace che era assente. Ad un certo punto non si capivano più, l'Assessore, i Dirigenti, i Tecnici non hanno capito più nulla. Ora ci troviamo qua addirittura con la loro assenza, ci dica lei come ci dobbiamo comportare.

PRESIDENTE STURIANO

Sindaco un attimo solo, c'è il capogruppo di Cittadini non Sudditi, Letizia Arcara.

CONSIGLIERE ARCARA

Grazie, Presidente. Sindaco, Assessori, colleghi Consiglieri. Il mio intervento non concerne il problema delle strade da sistemare, o il Piano Triennale delle Opere Pubbliche. È un intervento che scaturisce effettivamente da una situazione personale, approvando di rifiuto, per ciò che sta avvenendo in aula. Presidente Sturiano, lei sa quanta stima abbia nei suoi confronti, lo sanno tutti. Addirittura da avere detto, Sturiano, in tempi non sospetti, potresti essere il naturale candidato Sindaco di questa città, perché possiede un'esperienza tecnico - amministrativa, ammirevole. Straordinariamente ammirevole. Allora il problema qual è? Presidente, lei è il Presidente di questo Consiglio Comunale, lei è stato eletto da noi, cosa ci attendiamo da lei? A parte che ci attendiamo toni un po' più pacati... mi faccia finire un discorso, che guarda non è assolutamente negativo, come potrebbe apparire. I toni più pacati, meno concitati, perché è un atto importante sicuramente. Veda Presidente, da lei ci attendiamo imparzialità, pacatezza, serenità. Io però la giustifico da un canto, perché lei vibra una passione politica che è veramente straordinaria. Vibra un amore della città, che comunque credo possediamo tutti, solo che lei è il Presidente di questo Consiglio Comunale, talvolta lei, nei volgere di pochi attimi, si trasforma da Presidente del Consiglio in Dirigente, in Assessore, Consigliere di maggioranza, Consigliere di opposizione, per cui avviene uno sconvolgimento tale in quest'aula consiliare che ovviamente, finisce con il creare un clima poco sereno, poco sereno. Ma ripeto, lei possiede della machina amministrativa una padronanza sicuramente ammirevole. Noi però l'abbiamo eletta come Presidente. Io voglio dire questo, per giustificare il mio intervento che ripeto, non è di disistima nei suoi confronti, ma di una stima profonda, voglio dire, però questo fatto effettivamente è un po' di nocumento, di danno. Le voglio dire questo. Presidente, lei è qui, Palazzo VII Aprile, le Commissioni sono qui, Palazzo VII Aprile. Le Commissioni sono una sua emanazione, le Commissioni sono una sua creatura, allora io le dico, quello che avviene nelle Commissioni deve essere gestito, controllato da lei. Solo che accade un fatto inusuale, improvvisamente in quest'aula consiliare si materializzano fatti, cose, che nelle Commissioni non appaiono. Allora delle due l'una. O non sappiamo lavorare, sciogliamole, oppure Presidente, urge una sua presenza più incisiva all'interno delle Commissioni, in modo che questi atti, che qui vengono sviscerati, sottoposti ad un ridimensionamento tale da farceli apparire del tutto nuovi, per cui sgraniamo spesso gli occhi e diciamo: "Ma adesso che cosa stiamo parlando? Allora questi atti è bene che vengano controllati all'interno delle Commissioni. Presidente mi perdoni, no

12Consiglio Comunale del 28/10/2016

non chiedo perdoni, perché è un mio diritto dire ciò che penso, però voglio dire, forse non è il momento opportuno perché io dica questo, però dopo questa kermesse di Piano Triennale delle Opere Pubbliche, quattro giorni che discutiamo, rimescoliamo tutto continuamente, dico Presidente, cortesemente, perché ho fiducia nella sua intelligenza politica, io sono convinta che la verità si possa dire solo alle persone intelligenti, perché gli stupidi non la capirebbero, ho fiducia nella sua intelligenza politica e sono certa che questo mio intervento lei lo recepirà nel modo opportuno, come un sincero consiglio di una persona che stimo, ma che purtroppo, durante questi ultimi giorni di kermesse, non ci ha dato quella serenità che noi ci aspetteremmo da un Presidente che deve essere imparziale. Ripeto, c'è in lei la passione politica ed questa la capisco e la giustifico, però cortesemente, la inviterei ad usare, per il rispetto anche di chi ci ascolta, dei toni meno concitati e cerchiamo di lavorare più serenamente. Le voglio bene, glielo dico anche pubblicamente.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Arcara, vede quando all'interno di quest'aula si svolge nella massima regolarità, noi siamo tutti tranquilli e sereni. Lei ha detto una cosa veritiera, io la ringrazio per avere detto ed illo tempore mi aveva proposto di fare il candidato Sindaco di questa città. Io ho detto allora che non ero interessato, ero interessato sicuramente ad un confronto serio con la coalizione e ho detto che non era limio tempo per fare il candidato Sindaco, perché ognuno deve avere la capacità di capire anche quali sono i suoi limiti ed io so anche quali sono i miei limiti. Poi nella vita uno se si vuole mettere in discussione ne gioco ci si può mettere in qualsiasi momento. Ci sono momenti nella vita dove uno si mette in discussione, poi non mi preoccupano le sconfitte elettorali, sicuramente quello che conta è portare avanti una propria idea di come si vuole fare politica e su come si vuole gestire questa città. Io una mia ce l'ho, tant'è che per due volte consecutive ho presentato una mia lista, con un mio progetto politico per questa città. Non voglio aggiungere altro. Siamo qui, abbiamo fatto una coalizione ed andiamo avanti. I toni concitati, cara collega, sa perché si hanno? Perché lei ieri stava per approvare un Piano Triennale delle Opere Pubbliche dove tutti i colleghi Consiglieri qui presenti erano convinti che determinate postazioni erano inserite e che determinate opere pubbliche, di cui l'Amministrazione, lo scorso anno, avevo preso impegni solenni, sennò le vado a prendere le trascrizioni delle sedute dell'anno scorso, quando non siamo stati messi nelle condizioni, con grande senso di responsabilità, di sviscerare e di trattare per come doveva essere trattato un bilancio di previsione, sono stati presi impegni ben precisi. Dall'impianto di Paolini dove si doveva realizzare entro in 2016, stiamo arrivando al bilancio del 2016, non c'è una postazione di bilancio sul campo di 13Consiglio Comunale del 28/10/2016

Paoline, tanto per essere chiaro. Allora io dico , ma non è che ne ho detta una, ne ho dette tante. Colleghe! Flavio scusami. La collega ha detto alcune cose, ma anche le cose che ha detto, veramente, se dovessi rispondere per come è giusto che io risponda, lei sa benissimo cosa intendo fare, giusto? Io mi auguro che anche su quello che è stato detto poi prendono posizione direttamente i gruppi consiliari che hanno la mia massima stima e la mia massima fiducia. Perché nella gestione di questo Massimo Consesso Civico io sono stato sempre imparziale. Stia tranquilla, sono stato sempre imparziale. Se lei poi, mi dice che non sono stato imparziale in queste ultime 48 ore, perché magari qualcuno si aspettava che il bilancio fosse approvato nel giro di 5 minuti e tutto quello che era inserito nel bilancio non fosse discusso, ha perfettamente ragione, perché quando io ieri pongo determinate domande e determinati quesiti e l'Amministrazione, gli stessi Dirigenti non sono in grado di rispondermi, di chiarirmi e ne so più di qualche Dirigente, se lei poi mi dice che io mi sostituisco alla classe burocratica, perché magari ne so qualcosa in più del Dirigente, non penso che sia una pecca del Presidente, penso che il Presidente faccia chiarezza in quest'aula e metta i Consiglieri comunali nelle condizioni di potare gli atti deliberativi, rispetto a quella che è la realtà dei fatti. Rispetto a quella che è la realtà dei fatti. Quindi collega Arcara, quando lei mi dice che ci sono momenti dove io faccio tutto, lei deve essere contenta che il Presidente fa tutto nell'interesse dell'aula, fa chiarezza nell'interesse dell'aula. Io ieri ho parlato per ultimo perché non ho voluto la scena a nessuno dei miei colleghi Consiglieri. Ho detto "parlate tutti, quando il dibattito è chiuso io ho delle cose da dire". Se poi il Presidente del Consiglio presenta 12 emendamenti tecnici, assieme al suo gruppo consiliare e riportano pareri tecnici contrari, quando non possono avere pareri tecnici contrari ed i Dirigenti in aula non sono nelle condizioni di poterlo giustificare, la colpa non è mia, è di mette pareri, non so se sono i pareri condizionati a chissà che cosa. Perché a questo punto dubito che i pareri, come sono stati resi per il Piano Rifiuti vengono dati senza che si sa il perché. Perché tecnicamente non sono giustificabili. L'abbiamo dimostrato ieri. Perché quando dico che c'è zero, insistevano a dire che c'erano le somme, abbiamo verificato che non c'erano le somme. Quando sulla Casa di Riposo mi si dice che non la possiamo fare, è normale che vogliamo la chiusura della Casa di Riposo. Sindaco questo è stato detto ieri. A me dispiace che quando lei quando manca succede un quarantotto. È un dato di fatto, è riscontrabile. ... (Intervento fuori microfono). Sindaco, noi non abbiamo fatto colpi di mano, potevamo fare colpi di mano anche ieri. Stia tranquillo. Appunto perché siamo imparziali, appunto perché non vogliamo essere frettolosi, appunto perché pretendiamo che l'aula, i Consiglieri comunali, prima che votano gli atti deliberativi, hanno il dovere di conoscere gli atti. Se poi lei mi rimprovera il

14Consiglio Comunale del 28/10/2016

fatto che io non vengo all'interno delle Commissioni, io gli atti deliberativi me li studio e me li studio anche al di fuori delle Commissioni. Il Presidente del Consiglio non ha l'obbligo di partecipare. Io partecipo. Se mi si invita partecipo, se si ritiene che c'è bisogno della mia presenza sono presente. Che questo sia chiaro. Io non mi sono mai rifiutato, invito i colleghi Consiglieri invece, a leggere attentamente gli atti deliberativi ed a non fidarsi, da quello che gli viene riferito, a non fidarsi. Io vi invito a verificare. Perché il ruolo del Consigliere comunale, cari colleghi, che io ho espletato in questi 14 - 15 anni, in maniera sufficiente, mi ha messo nelle condizioni di capire che prima di venire in Consiglio Comunale mi devo studiare gli atti deliberativi, perché non mi posso fidare del primo di turno che mi viene a raccontare la favoletta. Favoletta quando eravamo piccolini. Quando ero piccolo e andavo a scuola e la mamma ci cullava c'erano le favolette. Oggi abbiamo una responsabilità che è quella di governare questa città e dobbiamo dare risposte a 83.000 cittadini che ci hanno eletti, perché questo è il Consiglio Comunale eletto da tutti e 83.000 cittadini. Che sia chiaro. Non voglio aggiungere altro. Quindi io sarò qui e continuerò a fare qui il mio ruolo di Consigliere comunale prima, perché prima di essere Presidente di questa Assise sono Consigliere comunale. Ho diritti altre doveri. Le Commissioni quando hanno bisogno della mia presenza, mi invitano, io posso mettere a disposizione la mia esperienza. Non sono tuttologo come dice il consigliere Vinci, ma in 14 - 15 anni di studio attento delle delibere, degli atti deliberativi, informandomi, perché nella vita bisogna avere anche la modestia e l'umiltà, quando non si capisce di chiedere. Di chiedere, di capire e di studiare, possibilmente chiedere a più persone che hanno le stesse competenze. Uno si fa un concetto, poi rispetto al concetto gli dici: "Ma sulla base di quale norma, sulla base di quale direttiva, sulla base di quale regolamento", approfondisci e ti fai un tuo concetto. Se hanno la capacità, i Dirigenti ed i tecnici li spiegano in aula. Hanno chiesto di intervenire il collega Galfano, il collega Coppola. Poi chi c'era? Il collega Di Girolamo, prego.

CONSIGLIERE GALFANO

Presidente, colleghi. Presidente noi ci stiamo imbarcando male. Quanto meno stiamo prendendo una brutta via in questo momento. Noi siamo qui, da tre giorni, ad esaminare il Piano Triennale e poi il Bilancio. Se iniziamo a fare delle discussioni, intavoliamo altri discorsi non ne usciremo più, non arriveremo in tempo neanche ad approvare il bilancio. Collega Arcara, io non voglio essere l'Avvocato difensore di Sturiano, anche perché non un ne ha bisogno, ma noi parlavamo soltanto... si parlava dell'Assenza dei Dirigenti e dell'Amministrazione. Lei se n'è venuta fuori come c'era l'Assenza di... ma l'Assenza di che cosa? Il Piano Triennale è stato bocciato in Commissione, collega Arcara. Non ha a-

15Consiglio Comunale del 28/10/2016

vuto un parere favorevole, ora lui è venuto a contestare. Stiamo contestando tutti. Il Commissione è stato bocciato cara collega. Quindi è inutile che facciamo una discussione, soltanto per andare a gettare l'ancora, o meglio il salvagente a qualcuno o a qualcosa. Lasciamo perdere, quindi Presidente, io la invito a passare all'ordine del giorno che era di esaminare gli atti. È inutile che andiamo fuori strada. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Ha chiesto di intervenire il collega Flavio Coppola.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Grazie, Presidente. Colleghi Consiglieri. Signor Sindaco ed anche la stampa. Presidente credo che sia giusto che venga messo in chiaro una cosa. Mentre altri Consiglieri se ne vanno a casa, cara collega Arcara, li Consiglieri e capigruppo di questo Consiglio Comunale, ieri fino alle 3 ancora stavamo a spulciare quello che è il Piano Triennale delle Opere Pubbliche. Ognuno di noi con il Presidente e tutti gli altri abbiamo rilevato le criticità. Uno solo poteva parlare, perché altrimenti ieri sarebbe successo un manicomio. Dunque il Presidente non è che parla solo ed esclusivamente per proprio conto. Ha parlato ieri nell'interesse dell'intero Consiglio Comunale e vedete che cosa è grave dopo un ragionamento che è stato fatto ieri? Sentirsi dire dai Dirigenti: "È stato dimenticato, non lo sapevo, sbagliare è umano". Non è così, Sindaco. Lei è medico ed è Dirigente e per la funzione pubblica i Dirigenti sono tutti uguali. Un medico se sbaglia va a finire in galera. Un Dirigente se sbaglia non l'ho mai visto pagare una lira. Una lira! Non solo per le opere pubbliche. Dobbiamo parlare dei debiti fuori bilancio? Dunque caro Presidente, io la invito a continuare per come ha fatto. Non dobbiamo tralasciare nulla, nulla! Perché comunque il luogo deputato dove si devono affrontare alcune questioni è il Consiglio Comunale. La Commissione ha bocciato il Piano Triennale delle Opere Pubbliche e avrà avuto le sue motivazioni, come anche il bilancio. Allora a questo punto è giusto che ci sia un confronto chiaro, onesto e che possa dare le risposte necessarie. Se poi il collega Sturiano, il Presidente Sturiano, collega perché ieri il Presidente era con noi a fare il collega, si è assunto la responsabilità nei confronti di tutti noi di rappresentarci per sollevare tutte quelle questioni che sono stamato sollevate in Conferenza dei Capigruppo. Dunque non è come dice lei cara collega Arcara, perché un Piano Triennale delle Opere Pubbliche così per come era stato predisposto e per com'è, voleva passare in maniera... non c'entra niente... forse pecca anche l'Amministrazione di non avere uno come Sturiano. Perché gli errori ci sono e come se ci sono. Noi dobbiamo capire se sono errori perché sono errori, perché come ha detto ieri Fiocca sbagliare è umano. Perché sono veramente errori o se sono errori di carattere burocratico, oppure solo di in-

16Consiglio Comunale del 28/10/2016

dirizzo politico. Noi vogliamo venire a capo a queste cose. Perché non possiamo consentire che la Casa di Riposo venga chiusa per negligenza, non è possibile. Non è possibile che un emendamento, un atto d'indirizzo fatto 4 anni fa e fino all'anno scorso è stato l'unico emendamento approvato da questo Consiglio Comunale, parlo dell'aula multimediale della scuola di Casazze, oggi non c'è più. Lo vorrei capire. Non è che sto difendendo miei interessi o l'interesse di qualsiasi gruppo. Stiamo difendendo il nostro operato e il nostro senso di responsabilità, che noi abbiamo nei confronti della città. Dunque, se c'è da perdere le nottate io sono disponibile a parlo. Anche alzando i toni quando è giusto che devono essere alzati. Presidente io la invito nell'interesse di tutti. Dove ci sono le criticità per come ha avuto lei mandato dalla Conferenza dei Capigruppo e da alcuni Consiglieri che hanno partecipato ieri fino alle 3 qua. Nella riunione nella sua stanza, di continuare per come ha fatto. Significa che altri, invece di andarsene a casa a mangiare, rimangono con noi a discutere e capire dove ci sono le criticità. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie, collega Coppola. Dopo il collega Coppola aveva chiesto d'intervenire il collega Di Girolamo, prego.

CONSIGLIERE DI GIROLAMO

Presidente, colleghi Consiglieri, Sindaco. Amministrazione. Il nostro Presidente penso che nel ha bisogno di alcuna difesa. Perché lui può fare l'Avvocato a noi, non io fare l'Avvocato... io volevo sapere dalla collega Arcara, Parla di tutte le Commissioni dove il Presidente non è presente, io gli posso assicurare di qualche altra Commissione, perché nella mia Commissione, nella nostra Commissione, Territorio e Ambiente. Il nostro Presidente è stato sempre o presente oppure io spesso, vado a chiedere delle informazioni al nostro Presidente, avendo delle risposte concrete, più di una volta abbiamo fatto le Commissioni condivise con il Presidente, soprattutto quando abbiamo parlato dei rifiuti. È inutile che lei dice che in tutte il Commissioni il Presidente non è presente per stabilire questo. Se lei parla di altre Commissioni può darsi, ma nella Commissione Territorio e Ambiente, lei spesso è Presidente, come è giusto che sia, come Capogruppo anche se non ne fa parte, ha visto tranquillamente il Presidente essere, nelle questioni fondamentali, noi abbiamo avuto due delibere fondamentali, una sulla Sarco ed una sul Piano dei Rifiuti. Le posso assicurare, lei lo ha visto, che il Presidente è stato presente. Dando dei Consigli buoni, brutti, quello che sia, però ha dato il suo pensiero, ci ha spiegato tranquillamente tutto quanto. Non so di quale Commissione lei sta parlando. Penso delle altre Commissioni, non ma mia o nostra Commissione territorio ambiente, la ringrazio.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, Arturo. Prego, collega Alagna.

CONSIGLIERE ALAGNA WALTER

Signor Presidente, colleghi Consiglieri, signor Sindaco, signori Assessori. Io rimango - come dire? - fedele alla richiesta dei due minuti, perché ripento che su un atto così importante per il tempo che è trascorso, attraverso una discussione articolata, prima nelle vari Commissioni e poi nell'aula consiliare, un fatto che non riguarda certamente, signor Presidente, la sua figura, ma un fatto rilevante che riguarda la contrapposizione della scarsezza politica, di chi ha avuto mandato di gestire questo scorcio temporale sotto l'egemonia del sindaco Di Girolamo, che non è riuscito a fare trapelare una posizione politica, una posizione amministrativo - politica, che non ha dato sinergia a questa Amministrazione per individuare quelle che sono le opere, le grandi opere, le stradelle. Signor Presidente, io sono per le grandi opere, per quelle di carattere generale che possono andare sviluppo all'intera collettività. Non voglio entrare nel merito, ma una cosa è certa, signor Presidente. Tramite lei al signor Sindaco, è opportuno che egli faccia chiarezza all'interno della maggioranza, che egli faccia chiarezza all'interno del quadro dirigente del Comune, perché questi possano assumersi la responsabilità delle inesattezze, degli errori che ella signor Presidente ha evidenziato e che spesso, tramite o lei o altri colleghi, vengono alla luce. Noi abbiamo sempre sottolineato questa responsabilità che viene meno. Oggi la débâcle è totale. Noi ci ritroviamo ad elaborare un Piano Triennale delle Opere Pubbliche che avrebbe dovuto rappresentare la nascita della Marsala turistica, la nascita della Marsala internazionale, la nascita della Marsala del Vino, dell'archeologia, dei prodotti tipici ed invece signor Presidente, ci accorgiamo che il Piano Triennale delle Opere Pubbliche, il grande sogno, si è trasformato nella strada, nella messa in sicurezza, nell'incapacità a potere progettare. Questo lascia disarmati signor Presidente, ci coglie molto impreparati, non ci aiuta. Ecco che si innalza uno stato d'animo di pessimismo, che chiaramente, signor Sindaco, lei che ha la responsabilità suprema è chiamato immediatamente a dirimere. Con quello che è l'organo politico signor Presidente, perché Marsala non possa sprofondare economicamente, civilmente, amministrativamente, che possa cogliere degli obiettivi più alti. Pertanto signor Presidente, tramite lei al signor Sindaco, provveda immediatamente.

PRESIDENTE STURIANO

Sindaco. Un attimo solo Sindaco, le diamo la parola. Abbiamo chiuso il dibattito, entriamo nel merito dell'atto deliberativo. Il collega Galfano.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie, Presidente. Presidente, reitero la mia richiesta. Noi stiamo andando fuori strada. Dobbiamo passare subito all'esame del Piano Triennale delle Opere Pubbliche. Una piccola precisazione, collega Arcara, la risposta alla sua domanda è qua, adesso la leggerà lei. Perché dopo la discussione che c'è stata ieri c'è stato il cambiamento di parere da parte dei tecnici. Esaminiamo. Quindi c'era la necessità di fare tutti quegli interventi che sono stati fatti ieri. Siamo andati da un parere contrario ad un parere favorevole. Ora li leggeremo. Presidente, continuiamo.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Arcara, quindi se il Presidente ha sollevato determinate questioni e ha avuto scontri anche duri con chi ha il dovere di fare chiarezza all'aula, ci sono i pareri precedenti e pareri nuovi, quando io ho detto: "Non solo mi dovete dare giustificazione, i pareri saranno favorevoli, perché non potete darmi un parere contrario, rispetto agli emendamenti che sono stati presentati". Poi possiamo aprire anche altri tipo di dibattiti. Certo che ti consento, Letizia, però attenzione, se io ieri approvato un Piano Triennale, che Piano Triennale avrei approvato? Un Piano Triennale che corrispondeva a che cosa? A qualcosa di falso? A qualcosa di non veritiero? Quindi i colleghi Consiglieri, sarebbero stati indotti a votare un Piano nell'errore. Io non dico che siete deficienti, io dico solo studiate gli atti deliberativi. Studiate gli atti deliberativi. A me non è me lo dice qualcuno che li devo studiare. Nessuno mi dice chi non studiare gli atti deliberativi, io li studio, gli altri li studio, come ha detto il collega Alagna. Attenzione. Tanti colleghi Consiglieri spesso hanno fatto interventi, hanno detto: "Ma questa cosa come mai? Questa cosa come mai?". Quando abbiamo approvato il Piano rifiuti e ricordo all'aula, tanto per essere chiari, i pareri sono stati dati in dieci minuti all'interno dell'aula... colleghi lo ricordate? Anche lì abbiamo contestato i pareri al Piano Rifiuti. Perché i pareri non si possono rendere in 5 minuti, i pareri non possono essere contrari perché diversamente viene meno la volontà politica dell'Amministrazione, ma se è atto di indirizzo del Consiglio, il Consiglio dà gli indirizzi, non l'Amministrazione. Il Amministrazione deve dare seguito a quello che è l'indirizzo del Consiglio. I Dirigenti si devono limitare a dare pareri tecnici sulla fattibilità, non sulla volontà dell'Assessore di turno. Per quanto mi riguarda, discussione chiusa, entriamo nel merito degli emendamenti. Se ieri non fosse stata quella discussione, i pareri sicuramente, che sia chiaro. Prego, Sindaco.

SINDACO

Presidente, Consiglieri, credo che ogni tanto antiquari gli animi si riscaldano, volano parole grosse e forse ci dovremmo un po' tutti abituare ad abbassare i toni. Io invito tutti ad abbassare i toni per evitare di dire cose che poi

19Consiglio Comunale del 28/10/2016

non sono vere. Ho sentito questa mattina che l'Amministrazione con conosce il bilancio, me ci sono pare-ri falsi, siamo andati un po' sopra le righe tutti. Mi di-spiace che ieri non ero presente, ma il Presidente sapeva che avevo un incontro istituzionale a Palermo per parlare di Marsala, per cercare di potenziare, nonostante quello che dice il consigliere Alagna, come potere sviluppare que-sta città, perché sicuramente il Consiglio Comunale, dà de-gli indirizzi e poi gli atti pratici si fanno anche a Pa-lermo, Roma o Bruxelles. Ero a Palermo per discutere con le Ferrovie nazionali di come migliorare la tratta ferroviaria che va da Trapani... Presidente, la invito a far fare un po' di silenzio. Posso fare anche a meno di parlare.

PRESIDENTE STURIANO

Lei quando viene in aula è ben accetto, Sindaco. Sa benis-simo... io invece mi posso permettere di dire una cosa a nome dell'aula? Perché è un sentimento che io sento nell'aula ed all'interno dell'aula quando è presente lei. Quando è pre-sente lei i toni sono sempre pacati, tranquilli, non c'è mai scontro con lei Sindaco. C'è scontro solo con chi pensa di venire all'interno di quell'aura ed avere la presunzione di essere depositario della verità assoluta. Solo con chi pensa di venire in aula ed essere depositario della verità assoluta. Con lei problemi non ne abbiamo mai. Mi scusi se ho alzato la voce.

SINDACO

Mi dispiace che ieri non sono stato qua, ma come lei e tut-ti sapevate, ero a Palermo per discutere dello sviluppo di questa città, per incontrarmi con il responsabile nazionale delle Ferrovie, per vedere come potere migliorare la tratta che va da Trapani, Marsala, Castelvetro o viceversa. Que-sto è stato l'incontro più altre cose con l'università di Palermo per vedere un po' il rischio idrogeologico che que-sta città corre da secoli, quindi mi dispiace. Non c'è dub-bio che il discorso del bilancio quest'anno è complicato. È complicato per tutti, per l'Amministrazione, per i Consi-glieri ma anche i nostri tecnici e quando l'altra sera c'eravamo fermati a parlare delle opere triennali di quel milione e rotto, perché di questo si tratta alla fine, più altre cose, quando il consigliere Giovanni Sinacori dice che probabilmente abbiamo avuto poco tempo, è anche vero. Però ci sono state due situazioni particolari che sono av-venute negli ultimi giorni. Il Tribunale di Marsala non ha messo 50.000 euro, ultimamente è arrivata, lo sapevamo per l'amor del cielo, ma dal Ministero l'incontro con l'architetto che c'è stato non più tardi di 15 - 15 giorni fa, tutti noi abbiamo detto, lo dobbiamo mettere, oltre al-le 50.000, almeno altri 150.000 perché non possiamo dire di no. Ecco l'aggiunta e la fretta. Dopodiché è stata rappre-sentata a tutti noi la necessità di intervenire su Giovanni XXIII ed io l'altro ieri, avevo detto che sono le due opere dove credo, ma l'Amministrazione, quando io parlo di Ammi-20Consiglio Comunale del 28/10/2016

nistrazione, intendo tutti noi, il Consiglio Comunale, non potevamo sicuramente derogare, perché ci sono due cose fondamentali che serve a tutta la città, il nuovo Palazzo di Giustizia e Giovanni XXIII. Io ero fermo qua. L'altra cosa che avevo detto, la necessità sicuramente di non toccare, per il rischio che si corrono ed ieri abbiamo avuto l'incontro, c'era l'ingegnere Patti con me, con il professore di geologia all'Università, il rischio che corre questa città, alcune strade, alcuni palazzi di questa città, perché possono sprofondare da un momento all'altro. Via Salemi, di cui abbiamo parlato, ci ha detto: "Velocemente dovete cercare di intervenire là". Quindi sono successe alcune cose che abbiamo modificato lungo il percorso, un po' il Piano Triennale, perché eravamo partiti in un certo modo, nel momento in cui viene a conoscenza di altre cose delicate non puoi fare finta di niente. Se le sai dopo va benissimo. Questo avevamo deciso l'altro giorno, su quello, eravamo tutti d'accordo, nessuno poteva mettere in discussione queste tre - quattro opere fondamentali, rischiose, pericolose, dove nessuno si prende il merito per dire: non è la mia piazza, la mia piazzetta. Ma è un interesse generale. Così avevo lasciato, mi sembrava che eravamo complessivamente tutti d'accordo su queste tre - quattro opere lungo il percorso il procedimento di questi anni. Quindi, io credo... poi se qualche funzionario, ieri, nella fretta... anche questo Presidente, quando si fanno degli emendamenti, probabilmente è giusto dare ai funzionari e i Dirigenti un po' di tempo in più, perché se diamo mezzora...

PRESIDENTE STURIANO

Sindaco, non dica fesserie, mi scusi. Lei sa quando sono stati presentati gli emendamenti, i tempi sono stati dati in Consiglio Comunale, tutti sapevamo il termine ultimo che era alle ore 5 di due giorni fa, li abbiamo consegnati ai Dirigenti hanno avuto due giorni per dare i pareri. Ieri mattina il Consiglio Comunale l'ho dovuto iniziare all'una e 15, perché ancora non avevamo dato i pareri, dopo una mattinata Sindaco.

SINDACO

Presidente, però darsi che alcuni pareri sono delicati e bisogna anche... mi dispiace che il Dirigente capo non c'era, perché era con me per un'altra situazione che avevamo programmato da alcune settimane. Ma credo che sono tutte cose superabili, perché qua non c'è nessuno che ha voglia di non fare il Tribunale, io sono fermo a quello che ci siamo detti l'altro ieri, nessuno ha voglia di non fare Giovanni XXIII, perché mi sembra che sia una struttura fondamentale, quindi poi nella confusione, nell'agitazione, qualcuno ha detto che forse non ce la facevamo, ma per il Sindaco queste due opere, compreso Via Salemi e le cose fondamentali che avevamo detto, sono indispensabili e necessarie. Eravamo rimasti ed io sono fermo ancora a questo, poi se dobbiamo trovare per qualche cosa di urgente, se dobbiamo trovare

21Consiglio Comunale del 28/10/2016

qualcosa per le scuole e cose varie, cerchiamo insieme di trovarlo. Io sono fermo a questa decisione e mi auguro che sia ancora questo. Perché in questo momento, i soldi sono questi, sapendo che l'impegno da parte dell'Amministrazione era quello di discutere del nuovo bilancio, ad anche, massimo a gennaio, in modo da approvarlo e vedere di andare avanti insomma. Mi dispiace per quello che è successo ieri, ma spero che questa mattina chiudiamo insieme, insisto insieme, le cose più importanti che le caliamo nel Piano Triennale delle Opere Pubbliche di adesso ed a dicembre - gennaio, con il nuovo bilancio ed il nuovo Piano Triennale inseriamo altro, nella speranza che nel frattempo lavoriamo, perché rispondo sempre al consigliere Alagna, le grandi opere... lui è per le grandi cose da fare, stiamo lavorando Agenda Urbana, stiamo lavorando Area Vasta, per le grandi opere, che naturalmente siamo benissimo che non ci sarà mai, Amministrazione comunale, che si chiami Di Girolamo, che si chiami Sturiano, si chiamerà Marrone o si chiamerà qualche altra cosa che a potrà mai avere soldi per fare queste grandi opere. Allora l'Amministrazione sta lavorando, naturalmente con i tempi lunghi perché l'Europa non è che si fa una telefonata e ti dà i soldi, con i progetti, insisto, forse non si è capito, forse non piace, forse dispiace, Marsala è Capofila per Agenda Urbana e per Area Vasta, che significa che possiamo ottenere di più di quanto probabilmente otterranno gli altri. Quindi il lavoro lo stiamo facendo e sicuramente faremo tante cose in questi anni. Grazie, Presidente. Video

PRESIDENTE STURIANO

Grazie, Sindaco. Prego, Antonio Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Grazie, Presidente. Signori della stampa. Presidente, io non so l'ordine dei lavori, come lei intende procedere. Mi pare di avere capito che lei ha avuto consegnati il parere sugli emendamenti. Noi ancora non siamo a conoscenza di questi emendamenti, perché una copia non c'è stata data. La rivendico ancora una volta. Questo dico.

PRESIDENTE STURIANO

Ieri, prima di terminare il Consiglio abbiamo sospeso, dicendo di fare le copie da consegnare. È stato fatto?

CONSIGLIERE VINCI

Assolutamente no! L'ho chiesto io e non sono state fatte. Assolutamente no! Non abbiamo avuto il piacere, da 48 ore di avere di queste copie. Non le abbiamo avute.

PRESIDENTE STURIANO

È andato a richiederle ufficialmente all'Ufficio di Presidenza.

CONSIGLIERE VINCI

22Consiglio Comunale del 28/10/2016

L'ho chiesto qua a lei, di avere una copia.

PRESIDENTE STURIANO

Sono state fatte le copie, stia tranquillo.

CONSIGLIERE VINCI

Marzo chi ha avuto una copia alzi la mano. La prego, se ci vuole omaggiare di queste copie, una copia di queste emendamento. Avevo chiesto anche l'altro ieri pomeriggio, quando lei l'ha depositata alle ore 17. Non è stato possibile perché c'era il parere. Poi ieri c'è stato il giorno dei pareri, stamattina c'è i pareri cambiati, da quello che mi dice lei. Questa è una cosa grave, non è mai successo in quest'aula. Deposito, anche se lei mi dirà, posso anche capire la sua risposta, ma questa risposta non l'accetterò. Sto per presentare assieme ad alcuni colleghi Consiglieri comunali, un ulteriore emendamento, che non va a modificare nulla sul corrente anno 2016. Ma bensì, vado a presentare un emendamento dove chiedo la soppressione di tutti i nuovi inserimenti nel Piano Triennale delle Opere Pubbliche che riguardano il 2017 delle famose stradelle che in questo Consiglio Comunale si è parlato. Sono numero 69 - 72 - 73 - 74 - 75 - 76 - 70 - 71 e 118. Tutti nuovi inserimenti, di tutte nuove stradelle inserite nel Piano Triennale delle Opere Pubbliche. Adesso ve ne faccio copia, dopo le deposito. Questo per evitare, al di là di chi è d'accordo e non è d'accordo, per evitare che qualcuno, come ho detto giorni fa, possa pensare alla famosa questione ... (parola non chiara)... sgombriamo il campo, quando ci siamo ritrovati questo Piano Triennale, qualcuno ha brontolato, per primo io, ma anche lei mi pare, pubblicamente o nelle varie Commissioni adesso non ricordo, che c'erano inserite nuovi insediamenti di stradelle, senza che lei ed io ne sapevamo nulla. Io presento questo emendamento a firma di 5 Consiglieri comunali, ma è aperto a tutti, chi vuole firmare e chi vuole sottoscrivere. Segretario, Ufficio di Presidenza. Lo presento alla Presidenza. Io lo presento, chi vuole firmare. Io intendo a portarlo a votazione, così sgombriamo il campo da qualsiasi stradella. ... (Interventi fuori microfono).

PRESIDENTE STURIANO

È firmato dal gruppo del PD?

CONSIGLIERE VINCI

Sì, sì.

PRESIDENTE STURIANO

Vinci, Di Girolamo, Licari, Rodriquez, Genna Rosanna.

CONSIGLIERE VINCI

Rosanna si è appena aggiunta. Io l'ho consegnato a lei senza la firma di Rosanna.

PRESIDENTE STURIANO

23Consiglio Comunale del 28/10/2016

Il collega Cordaro condivide? ... (Interventi fuori microfono). Collegli ricordo che siamo in seduta aperta. Collegli, ricordo che siamo in seduta aperta. Chiedo all'aula come vuole procedere per mozione d'ordine. Visto che voglio essere imparziale e sarò sempre imparziale, fino a quando sarò Presidente di questo Consiglio Comunale, chiedo all'aula come vuole procedere per mozione d'ordine.

CONSIGLIERE VINCI

Presidente per chiudere la discussione, visto che avevo ancora la parola, io chiedo, dopo avere depositato questo e quindi averlo messo a disposizione dei collegli, di visionare l'allegato con i numeri corrispondenti, sennò non ci capiamo. C'è il famoso elenco, quindi ognuno può controllare il numero a quale strada corrispondere. Chiedo, Presidente, di fare una sospensione, così come ha detto il Sindaco, per addivenire ad un emendamento complessivo, che possiamo capirci tutti. Che possiamo dire alla fine della giornata che questo Consiglio Comunale sta lavorando seriamente su un emendamento proposto.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere, voglio capire. Lei è disposto a condividere un emendamento che proviene da coloro che hanno presentato gli emendamenti, giusto? Perfetto. ... (Interventi fuori microfono). Io non dico che voglio votati i miei, assolutamente. Non voglio votati i miei. I miei sono stati presentati e depositati, così come degli altri collegli che hanno lavorato, sono stati depositati e sono visibili. Ci può fare piacere che anche la maggioranza che ha prodotto questo Piano Triennale, poi vota gli emendamenti di chi sono stati presentati. Questo ci può fare solo piacere e ci onora perché stiamo lavorando per la città, potiamo lavorato ed è frutto di un lavoro e di un sacrificio che abbiamo fatto.

CONSIGLIERE VINCI

Presidente, noi su 30 emendamenti ne conosciamo solo 3. Ieri prima della chiusura della giornata consiliare, lei ci ha messo a conoscenza. Gli altri 27 non li conosciamo. Quindi le chiedo, di nuovo, i collegli possono esprimersi sulla mia richiesta, di sospendere. Non ci prendiamo in giro. Sospendiamo un'ora, vediamo come siamo combinati e vediamo se possiamo uscire con un emendamento dell'aula consiliare.

PRESIDENTE STURIANO

Michele un attimo solo. In ordine chiedono di esprimersi il collega Giovanni Sinacori, il collega Michele Gandolfo e mi sembra di capire il collega Pino Milazzo. Giovanni Sinacori.

CONSIGLIERE SINACORI

Signor Presidente, grazie per la parola. Io riparto dalla proposta che ho fatto questa mattina, sostanzialmente ci

24Consiglio Comunale del 28/10/2016

sono 30 emendamenti, mi pare di avere capito, presentati. Addirittura noi non sappiamo gli emendamenti degli altri, perché abbiamo capito che ancora non ci sono, io credo che sia corretto che quest'aula, nel rispetto del lavoro che hanno fatto, le Commissioni ed i Gruppi parlamentari, discutano questi emendamenti e non li votino. La città deve sapere quello che aveva proposto l'aula. È chiaro che un ragionamento serio va fatto rispetto a questa questione. Signor Sindaco, sulla faccenda che lei diceva, io gliela reitero e sono d'accordo con lei, dimostrando immediatamente, per quanto riguarda il mio gruppo e credo che sia volontà comune, abbiamo detto, anche in sede di carattere politico che per quanto ci riguarda il Tribunale, la Casa di Riposo, il consolidamento della Cavità Ipogea di Via Salemi, nessuno avrebbe mai detto che non sono cose necessarie, utili ed improcrastinabili. Però è pure vero, signor Sindaco, che forse a lei sfugge un particolare soltanto. Che queste cose se non ci fossero stati gli emendamenti presentati, che tra virgolette hanno avuto parere negativo per l'attuazione nel 2016, non si possono realizzare, alcune cose almeno. Per esempio la Casa di Riposo Giovanni XXIII, cioè noi non li abbiamo trovati nel documento ufficiale presentato alle Commissioni ed al Consiglio Comunale, perché? Perché come lei ha ben detto, sono delle cose che sono cambiate in corso d'opera. Allora dovevamo portarle ad un ragionamento finale. Altrimenti queste opere le vogliamo fare tutti ma non le possiamo fare. Chiarito questo aspetto, signor Presidente, è la mia proposta, così come la penso io. Fermo restando che noi abbiamo l'esigenza di fare un momento di sintesi degli emendamenti, credo che in maniera propedeutica ci sia la necessità di fare conoscere gli emendamenti alla città. Il modo per poterlo fare è l'aula consiliare. Questa città deve sapere tutti i gruppi che cos'hanno presentato e qual è la loro posizione rispetto a determinate questioni. Questa è la questione. È di una chiarezza incredibile per una questione di trasparenza nei confronti della città. Non c'è nessun piano fatto in accordo con le cose personali. La proposta che sta facendo il collega Vinchi che è arrivato adesso, adesso la leggeremo. È una proposta che va forse in un eccesso di trasparenza e di legalità. Bisogna confrontarci su questa questione per capire se è un intervento intelligente o meno o se è solo un intervento da sospendere per potere capire quali possono essere eventuali altri nuovi interventi, consigliere Vinci. Io non ho paura di deliberare ad una stradella, a Terranova e Bambina o a Birgi se questa è necessaria. Io non ho paura del mio mandato. L'importante è che noi dobbiamo essere sereni, aperti e soprattutto trasparenti nei confronti della città. Per cui la nostra proposta, signor Presidente, che lancio all'aula, è quella di esplicitare questi emendamenti, farli conoscere a tutta la città. Dopodiché, con l'appello che ha testé rinnovato il Sindaco, perché a lui mancano 24 ore perché non c'era ieri per questioni istituzionali che ha ben spiegato. Con eventuali novità che ci

25Consiglio Comunale del 28/10/2016

sono nei pareri che ancora non conosco, vediamo quali sono le opere che si possono realizzare nel 2016 e quelle che dobbiamo sacrificare per il 2017. Questa è la nostra posizione, signor Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Gandolfo, prego.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente, quello che si sta verificando da ieri e l'altro ieri, in questo Consiglio Comunale, caro Presidente. È veramente vergognoso, siamo arrivati veramente alla frutta. Cioè l'incapacità dal punto di vista amministrativo e politico, che si è denotato questi due giorni è una cosa veramente grave. Tra l'altro praticamente questo discorso di pareri che vengono cambiati nel giro di 24 ore, se è vero quello che è stato affermato stamattina, è di una gravità assoluta. Dopodiché noi abbiamo presentato l'altro ieri gli emendamenti, alle 17 c'è stato detto che c'era una scadenza per presentare gli emendamenti, io alle 15 : 30 mi solo presentato qua in aula, ho presentato i miei emendamenti. Siccome dovevo andare via, alle 15 : 30 anzi alle 15:15 ho presentato i miei emendamenti e me ne sono andato. Dopodiché a quanto pare ci sono ancora emendamenti presentati, non so se stiamo scherzando o facciamo le cose serie. Ieri mattina alle 10 mi sono presentato e dalle 10 all'una, non si è potuto lavorare in quanto i Dirigenti dovevano emettere il parere agli emendamenti che erano stati presentati il giorno prima. Ma come si amministra questa città? Non siete in condizione di amministrare la città. Perché quando i Dirigenti si comportano in questa maniera, la responsabilità non è del Dirigente o del funzionario, la responsabilità è politica, dell'incapacità di questi Assessori e del Sindaco di amministrare la città. Dopodiché ti invito, per trasparenza, caro Enzo Sturiano. Noi abbiamo presentato gli emendamenti. Devono essere uno per uno trattati in aula, noi non vogliamo fare nessun inciucio, nessun accompagnamento, fuori, nei corridoi. Tracciamo alla luce del sole, si sappia chi ha presentato gli emendamenti, chi è a favore e chi è contrario. Senza nessuna riunione esterna.

PRESIDENTE STURIANO

Condivido. Intanto si relaziona. Ognuno di noi relaziona rispetto ai propri emendamenti. Sindaco, due minuti per ogni emendamento. ... (Intervento fuori microfono). Tra qualche minuto possiamo parlare. Ci sono sicuramente cose da rivedere. Prego. ... (Intervento fuori microfono). Collega, io ho detto che voglio che l'aula si esprima per mozione d'ordine. L'aula si sta esprimendo. Collega. Lei a volte vuole fare sempre polemiche senza che c'è motivo di fare polemica. Ho detto: "Voglio che l'aula si esprima". Lei vuole intervenire per mozione d'ordine? ... (Intervento fuori microfono). Grazie. Prego, Pino Milazzo.

CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE

Grazie, Presidente. Colleghi Consiglieri, mi dispiace che il Sindaco si è allontanato, però penso che mi ascolti lo stesso, perché vedo che è attiguamente all'aula. Presidente, due cose emergono da tutta questa discussione che dura già da tre - quattro giorni. Una cosa, ahimè, che è quella più dolosa, caro Assessore Accardi, che su questo Piano Triennale ha ragione il collega Gandolfo, è mancata la politica. È mancato l'intervento dell'Assessore, quindi suo, nel cercare di ricucire tutti quelli che erano i rapporti che andavano ricuciti in Commissione Lavori Pubblici prima e far capire, molto sinteticamente ai componenti della Commissione ed al Consiglio dopo i vari fondi di approvvigionamento per ogni singolo progetto. Perché qua purtroppo, se ieri il collega Sturiano, grazie alla sua esperienza, non andava a dire ai colleghi che magari ancora pensavano che avendo già l'intervento sull'annuale 2016 era realizzato, si rischiava di votare in questa maniera. Perché questo è. Quando ci accorgiamo che su Paolini si doveva intervenire, non so quale fondi, fondi che non arriveranno mai perché non venderemo mai, almeno per com'è allo stato attuale questo immobile. Quindi magari il collega Marrone pensava che su Paoline andavamo a fare l'intervento di 50.000 euro, però sapevamo tutti che era una presa per i fondelli per tutti. Perché quei 50.000 euro, di fatto non ci sono, perché alla fine, sul triennale, la cosa che interessa andare a capire è con quale fondi vengono realizzati. Perché se mettiamo "Vendita di beni patrimoniali". Questo immobile, quest'opera non verrà mai realizzata. Ed una serie di altre cose che riguardano la casa di riposo, perché per voi era realizzata. Che riguarda il campo di Paoline perché come rimanenza dell'importo, l'ingegnere Palmeri era convinto che poteva utilizzarle, invece non si possono più utilizzare. Queste cose, purtroppo sono dovute alla mancanza di politica. Ha ragione Michele Gandolfo, lei doveva avere il compito di collimare queste cose, purtroppo questo non è avvenuto. A me dispiace dirlo, lei è un tecnico tra l'altro, ma questo non è avvenuto e ci siamo trovati qua a cercare di andare a scartagginare per potere fare chiarezza su determinati interventi da fare. Questo non doveva succedere. Per quanto riguarda le cose che diceva il Sindaco, io ne avevo già parlato in Commissione e rassicuro anche la mia disponibilità. Sul Tribunale, sulla Via Salemi e sulla stessa Casa di Riposo ma era già un emendamento presentato dal Consiglio, nessuno mai dirà no, perché sappiamo benissimo la necessità che occorre sulla Via Salemi per il fatto che abbiamo l'ospedale e quindi dobbiamo cercare di mantenerla il più possibile in sicurezza ed il più possibile transitabile. Quindi su questo non ci piove. Indubbiamente, come avevo detto al Sindaco in Commissione e ribadisco qua, a mio avviso il 1.050.000 euro sono oggi, di qua al 2016, se ne può anche fare a meno, perché? Mi insegnate tecnicamente che se andiamo a fare le opere di consolidamento, se andiamo a fare la fognatura, per andare a fare il manto bi-

27Consiglio Comunale del 28/10/2016

tuminoso per tutta la strada, è giusto che si aspetti minimo due o tre mesi ingegnere Patti, non penso prima, almeno io ho questa esperienza che ho acquisito in quegli uffici, per la mia esperienza vissuta. Quindi a mio avviso, visto che obbligatoriamente, il nuovo bilancio, il nuovo Piano Triennale, deve essere realizzato nel mese di gennaio - febbraio, a mio avviso ci sono le condizioni per un impegno serio, preso oggi, di mettere 500.000 euro per il 2017 per l'asfalto, andare a realizzare un 500.000 euro quelle che saranno ben precise, ce lo diranno tecnicamente, la messa in sicurezza e le fognature. Il lavoro, Sindaco, diventa quasi consecutivo, perché anche se lo mettiamo ora, il bitume, prima di febbraio - marzo non può essere messo. Tecnicamente è così. Sfido qualsiasi persona a dirmi che è il contrario, perché dobbiamo dare anche la possibilità a tutto quello che è stato smosso nel terreno di far sì che venga risistemato. Quindi la stessa natura porta al riconsolidamento naturale delle falde. Per cui a mio avviso, gli emendamenti che riguardavano interventi di una certa importanza, io personalmente non ho presentato emendamenti. Ho visto solo quelli dei colleghi, per cervi versi ho condiviso molti di quegli emendamenti. Quando l'emendamento dell'UDC o dello stesso gruppo del Presidente Sturiano mi parlano di una riqualificazione di Salinella, come faccio ad essere contrario ad una riqualificazione di Salinella? Quando mi si parla di una risistemazione della spiaggia di Salinella, la spiaggia di Salinella è l'unica spiaggia che abbiamo nel centro della città. A mio avviso se possiamo assieme, realizzare queste cose, non disturbando il Tribunale, non disturbando quello che è la Via Salemi per l'importanza che abbiamo, secondo me dopo avere sviscerato - dice bene il collega Giovanni Sinacori - utilizziamo questo tempo per potere vedere emendamento per emendamento. Però poi invito tutti i colleghi Consiglieri a fare un momento di sintesi. Momento di sintesi che è utile alla città, all'interesse di tutti. Di fermarci due minuti nella disponibilità delle condivisioni. Si può benissimo attingere, fare un emendamento unico, condiviso da tutti, ne avevamo già parlato con il collega Vinci e per certi versi su quegli emendamenti eravamo d'accordo. A mio avviso sbilanciavamo per 50.000 euro, li troviamo i 50.000 euro, collega Vinci e collega Cordaro. Li troviamo sicuramente. Eventualmente prendiamo un Dirigente, 10.000 euro ciascuno ce li daranno. Quindi portando avanti quello che è l'interesse globale di questo territorio, perché sennò rischiamo di restare fermi in qualcosa che ormai abbiamo già da giorni parlato e sviscerato. Fermo restando, su quell'emendamento che personalmente tenevo tanto, perché dicevo al Sindaco, proprio l'altro ieri, noi dobbiamo puntare ai grossi progetti. Questa città deve uscire dalla piccolezza del 10.000 euro della strada. Questa città deve puntare in alto perché deve diventare città, io la chiamo metropolitana, non possiamo essere metropolitana, ma di superficie possiamo anche essere, glielo assicuro. Metropolitana in superficie pos-

28Consiglio Comunale del 28/10/2016

siamo pure essere, per cui che ben vengano i fondi europei e dobbiamo per forza andare sui fondi europei. Presidente, non so se siamo pronti, io però non ho ricevuto ancora, non so i colleghi, gli emendamenti. Mi dicevano che erano pronti, ma avremo magari esigenza prima di iniziarli a trattare.

PRESIDENTE STURIANO

Stanco completando le copie. Capite che sono 30 emendamenti, quanto meno per 10, sono 300 copie che devono essere fatte.

CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE

Per capire, come intende procedere? Perché già ci troviamo alle ore 12. Io ho concluso il mio intervento, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Collega, ho capito qual è l'umore dell'aula. I colleghi Consiglieri hanno detto, chi ha preso parola, intanto presentiamo e illustriamo gli emendamenti in aula, diciamo ognuno l'emendamento perché lo ha presentato e che cosa vuole fare. Poi in due minuti ciascuno... (intervento fuori microfona). Assolutamente. Se si presentano gli emendamenti e nemmeno vengono discussi, cioè qualcuno chiede che si faccia...

CONSIGLIERE NUCCIO

Presidente, consapevoli che come spesso accade, quando ci mettiamo a ragionare passa del tempo, le copie non ci sono ancora, nel frattempo che si fanno le copie invertire quello che dice lei. Sospendere ora, arrivano le copie, in corso d'opera, spesso è accaduto che quando siamo fuori dalla luce della ribalta, siamo tutti più ragionevoli tra l'altro, andiamo anche più speditamente, per l'ordine dei lavori, io mi fermerei anche su quello che ha detto il collega Milazzo e la collega Genna prima che sembrava anche abbastanza disponibile. Invertire quello che dice lei. Sospendere in questo momento, arrivano le copie, da qui a mezzoretta e poi torniamo in aula ed illustriamo quello che abbiamo determinato insieme.

PRESIDENTE STURIANO

Le copie sono arrivate. Una per ogni capogruppo. Se arrivano le fotocopie, la pregiudiziale cade in automatico. Le fotocopie sono qui. Quindi la pregiudiziale non c'è più, del collega Nuccio.

CONSIGLIERE NUCCIO

Non era una pregiudiziale, era una disponibilità a sospendere in questo momento, visto che ho sentito anche parte dell'opposizione.

PRESIDENTE STURIANO

È una pregiudiziale che condivido. Nel senso che non ha senso continuare senza le copie. Io condivido. Se le copie sono arrivate e le stanno già distribuendo, non ha senso che sospendiamo. La sospensione la facciamo successivamente. Evitiamo di fare una doppia sospensione. Prego, consigliere Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Presidente, se lei sta portando a discussione su questo binario, cioè quello che dobbiamo spiegare in aula tutti gli emendamenti che portano la firma dei colleghi Consiglieri, lei sta prendendo questa decisione e va come un treno in questa direzione. Io ho chiuso il mio intervento chiedendo a lei una sospensione e su tale sospensione lei ha fatto esprimere, il collega Gandolfo, se non sbaglio si è espresso negativamente, il collega Pino Milazzo si è espresso favorevolmente, il collega Nuccio favorevolmente, io non voglio fare discussione con lei, veramente, non è la giornata per me. È la vigilia di una... Io ho chiesto una sospensione, se questa sospensione non verrà accordata dall'aula, ne prendo atto.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto, sto mettendo in votazione la sospensione.

CONSIGLIERE VINCI

Perfetto Presidente, non volevo chiederle questo, ma visto che lei mi ha indotto a dire questo, mettiamo in votazione. Io sono convinto di rimanere in minoranza su questa sospensione, ma ho necessità di sospendere e mettermi 10 minuti con queste carte che l'Ufficio di Presidenza mi ha appena consegnato. Va bene? Se lei può.

PRESIDENTE STURIANO

Se stiamo relazionando sugli emendamenti, man mano che si relazione lei se li studia. Mi deve scusare.

CONSIGLIERE VINCI

Prima che lei relaziona posso avere contezza io, ascoltando tre che sono quelle che lei ieri ha già abbondantemente relazionato.

PRESIDENTE STURIANO

Collega, non voglio fare polemica, lei li ha in mano gli emendamenti, man mano che si relaziona se li studia. Comunque Segretario, mettiamo in votazione la proposta di votazione del collega Vinci. Prego.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Per dichiarazione di voto. Esprimo il mio voto contrario a quanto detto da Vinci, mi sembra un'operazione di ostruzionismo per l'aula. Noi abbiamo necessità di vedere gli atti e poi successivamente possiamo fare la sospensione, non prima. Quindi voto contrario.

PRESIDENTE STURIANO

Sulla proposta ricordo che si possono esprimere due a favore e due contrari. Un'espressione di voto contrario alla sospensione. Collega Galfano, prego.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie, Presidente. Mi esprimo contrario alla richiesta del consigliere Vinci anche per rispetto ai cittadini che sono qui presenti, che da due ore ci sentono parlarci addosso ma ancora non conosco questi emendamenti. Magari per loro rispetto, chi ha presentato l'emendamento lo mette a conoscenza di tutti e così si vota. Non capisco perché si deve procedere alla votazione. Quindi contrario alla sospensione.

PRESIDENTE STURIANO

Ci sono interventi favorevoli alla sospensione? Collega Licari, prego.

CONSIGLIERE LICARI

Grazie, Presidente. Noi ci esprimiamo favorevolmente alla sospensione, perché abbiamo necessità di vedere gli emendamenti e abbiamo bisogno di un po' di tempo. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Ci sono altri favorevoli alla sospensione? Segretario proceda con la votazione della richiesta di sospensione temporanea della seduta per permettere a qualche collega Consigliere di studiare gli atti.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 08 Consiglieri: Ferrantelli Nicoletta, Marrone Anfolso, Vinci Antonio, Cordaro Giuseppe, Rodriguez Mario, Di Girolamo Angelo, Nuccio Daniele, Licari Maria Linda.

Hanno votato no n. 17 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Sinacori Giovanni, Arcara Letizia, Cimiotta Vito Daniele, Genna Rosanna, Alagna Bartolomeo Walter, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe Salvatore, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo Salvatore, Gandolfo Michele, Alagna Luana Maria, Rodriguez Aldo.

Sono assenti n. 05 Consiglieri: Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Coppola Leonardo Alessandro, Piccione Giuseppa Valentina, Angileri Francesca.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla parte alla votazione sulla richiesta di sospensione 25 Consiglieri comunali su 30. Quorum richiesto 31 Consiglio Comunale del 28/10/2016

per l'approvazione della sospensione 13. La proposta di sospensione viene respinta con 17 voti contrari e 8 favorevoli. Quindi procediamo con l'illustrazione degli emendamenti. Prego.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente, nell'espone gli emendamenti gradirei che si faccia riferimento agli stessi come erano stati precedentemente votati da parte dei funzionari e successivamente con l'altro parere, in modo tale da capire che pareri si erano dati sullo stesso. Cioè capire se prima erano stati votati favorevolmente ed ora come sono stati votati. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Colleghi, un chiarimento tecnico, può essere scontato. Nel momento in cui i pareri vengono resi e letti in questo momento, illustrati in questo momento, nella fase successiva procederemo direttamente alla votazione degli emendamenti. Cioè non chiederemo più il parere. Che sia chiaro. Se stiamo leggendo gli emendamenti con i relativi pareri, stiamo facendo una discussione di carattere generale, l'illustrazione degli emendamenti. Nella fase poi successiva, non è che leggeremo nuovamente parere agli emendamenti. Diremo solo parere favorevole o parere contrario.

CONSIGLIERE VINCI

Presidente, questo volevo capire, se lei la legge, c'è parere favorevole e poi lo vuole votato senza che un momento di sintesi... (sovrapposizioni di voci)... come ha detto il Sindaco... ve lo votiamo tutte, noi alziamo il fazzoletto bianco.

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, signori. Collega Vinci non vogliamo andare al massacro, tranquillo. Non siamo in una fase dove ci sono i nordisti contro i suddisti. Siamo in una fase dove stiamo discutendo degli interessi della città. Abbiamo detto tutti che faremo una pausa di riflessione successivamente, quindi ridire sempre le stesse cose mi sembra superfluo. Anche perché, collega Vinci, da questo momento lei sarà il mio capogruppo.

CONSIGLIERE SINACORI

Presidente ci riserviamo dopo di non scioglierci per fare.. questa è una novità importante per Marsala. Non scherziamo con le cose serie.

PRESIDENTE STURIANO

Dopo, dopo. Scusate! Colleghi, scusate. Possiamo procedere ad illustrare gli emendamenti? Colleghi Consiglieri, iniziamo con l'emendamento numero 1. Esigo massimo silenzio. Possiamo colleghi, siamo tutti messi nelle condizioni di potere lavorare. Primo emendamento: "Emendamento modificativo al Piano Triennale delle Opere Pubbliche firmato 32Consiglio Comunale del 28/10/2016

dall'Ufficio di Presidenza". Prevede: "Inserire la voce *Mantenzione straordinaria* Casa di Riposo Giovanni XXIII, con più 70.000 euro". "Si esprime parere favorevole di regolarità tecnica per gli interventi da eseguire nel corpo di fabbrica di proprietà comunale, da inserire per l'anno 2017. Tenuto conto della tempistica e procedura per l'affidamento in appalto dell'opera". Questo è il parere precedente, dato e reso precedentemente alla discussione avuta ieri mattina. In base alla discussione di ieri, se volete relazionare voi e leggere voi il parere, se le volete motivare lo motivate.

INGEGNERE PATTI

Presidente, noi abbiamo avuto cognizione dei problemi della Casa di Riposo qualche giorno fa, a mezzo telefono da parte del Commissario Mannone. Abbiamo mandato subito il Geometra a verificare quali fossero stati i rilievi che aveva fatto un'ispezione della Prefettura Congiunta con Vigili del Fuoco e credo A.S.L. Abbiamo quantificato in questi giorni, non più di due o tre giorni, quattro giorni che so di questo problema, proponiamo alla vostra attenzione una modifica in più, perché in effetti risolvere tutti i problemi ci costerebbe 90.000 euro.

PRESIDENTE STURIANO

Ne avevamo parlato ieri durante il dibattito perché le 70.000 euro erano esenti da iva ed oneri di sicurezza. Alle 70.000 quantificate... perché il computo metrico era esente di iva. Proporremo come Ufficio di Presidenza, un subemendamento per rimpinguare le 70 e portarle a 90. ... (Intervento fuori microfono)... Allora lei non ha capito niente. Che cosa vuole? Che in questo momento chiudiamo tutto? Mi faccia capire, collega Vinci. Siamo rimasti, l'aula ha bocciato la sospensione, illustriamo gli emendamenti. ... (Intervento fuori microfono)... Mi posso riservare, visto che siamo i presentatori, come Ufficio di Presidenza, un subemendamento o mi deve obbligare lei a farlo o no? Allora collega Vinci. Ci dia la possibilità di illustrare. Questo è il primo emendamento. ... (Intervento fuori microfono)... Non è scontato che io accetto di fare un emendamento con tutta l'aula, non so se sono chiaro. Allora mi riservo di presentare un subemendamento come Ufficio di Presidenza. Qual è il problema? Sono obbligato? È una nostra disponibilità che stiamo dando. Non vogliamo essere polemici, però metteteci nelle condizioni di lavorare. Secondo emendamento. "Emendamento modificativo al Piano Triennale delle Opere Pubbliche per la Scuola Elementare di Casazze. Ampliamento Scuola Elementare di Casazze per realizzazione sala informativa. Prevedere la somma di 50.000 euro. Si esprime parere favorevole di regolarità tecnica per l'esecuzione dell'intervento nell'anno 2017, tenuto conto dei tempi e procedure occorre per l'acquisizione, dei pareri per l'approvazione del progetto e non ultimo della perizia geologica". Questo è il parere reso ieri. Se potere

33Consiglio Comunale del 28/10/2016

illustrare il nuovo parere. Scusate. Ha ragione, sto illustrando, scusatemi. Mentre il primo emendamento era presentato dall'Ufficio di Presidenza, questo emendamento è presentato dal Gruppo dei Democratici per Marsala, di cui sono componenti la collega Ginetta Ingrassia, Capogruppo, la collega Luana Alagna ed il consigliere Enzo Sturiano. ... (Intervento fuori microfono)... Stiamo capendo questo, glielo chiedo.

CONSIGLIERE VINCI

... deve dare conto di cosa è cambiato tra ieri ed oggi, perché è un parere diverso a distanza di 12 ore, io non ho ancora letto, io ho letto questo e questo. Il secondo parere che ha il Presidente, se lo vuole leggere. Vorrei capire che cosa è cambiato. Se è soltanto un problema di contabilità o lei ha fatto... perché l'ingegnere Palmeri, ieri, ha relazionato dicendo che ha espresso parere negativo perché si tratta di un progetto di una manutenzione straordinaria e quindi non ha la possibilità di andare in appalto entro il 30 di quest'anno. Dico bene? Se è cambiata la modalità del progetto, che lei me lo dica, così l'aula è a conoscenza.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, ingegnere Patti.

INGEGNERE PATTI

Consigliere Vinci, pensavo di essere stato chiaro. Abbiamo avuto cognizione ... (Intervento fuori microfono)... Lo chiarisco meglio. Abbiamo avuto cognizione del problema solo qualche giorno, siamo subito intervenuti per andare a fare il preventivo, quando è stato espresso parere favorevole sull'importo di 70.000 euro, era un importo che ci aveva comunicato sulla base di credito di valutazione tecniche che si era fatto lo stesso Istituto Giovanni XXIII, attraverso un tecnico che ha collaborato direttamente con l'Istituto, dopodiché su questa valutazione, abbiamo fatto le nostre riflessioni, abbiamo visto che il riferimento a 69.000 era al netto di iva, è chiaro che evidentemente dovevamo andare a caricare quanto meno l'importo dell'iva, in conseguenza di ciò, siamo arrivati alla definizione dell'importo complessivo di cui abbiamo necessità per superare il problema delle cose, che è 90.000 euro. Solo questo è stato il problema.

CONSIGLIERE VINCI

Quindi si tratta di un'opera di manutenzione ordinaria.

INGEGNERE PATTI

Straordinaria. Se fosse opera di manutenzione ordinaria sarebbe a carico del Giovanni XXIII. Ma è opera assolutamente di manutenzione straordinaria .

CONSIGLIERE VINCI

34Consiglio Comunale del 28/10/2016

Ieri avevamo sentito altre cose.

PRESIDENTE STURIANO

Secondo emendamento: "Esprime parere favorevole di regolarità tecnica, abbiamo detto per l'esecuzione sono le 50.000 euro che da 4 anni, sono stati inseriti sempre nel Piano Triennale delle Opere Pubbliche per l'ampliamento della Scuola Elementare di Casazze per realizzare un'aula multimediale. Si esprime parere favorevoli regolarità tecnica per l'esecuzione dell'intervento dell'anno 2017, tenuto conto dei tempi e procedure occorrenti per l'acquisizione dei pareri, per l'approvazione del progetto e non ultimo della perizia geologica". Vogliamo leggere il nuovo parere? Emendamento due. Dovete leggere i protocolli, leggete i protocolli. Cerca dov'è il 90, dov'è il 70. Scusatomi. 90 significa corrisponderà ad un altro emendamento. ... (Intervento fuori microfono)... Io ho letto il secondo emendamento. Vogliamo essere seri? Chi chiede di intervenire chiede la parola. L'emendamento è 81072. Quindi nel leggere l'emendamento nuovo, leggeremo 81072. Andate alla ricerca dell'emendamento numero 81072. Ho detto secondo emendamento. ... (Intervento fuori microfono)... Il collega ce l'ha! È chiaro! ... (Intervento fuori microfono)... Scusate, io ho detto emendamento numero 2. Emendamento numero 2 collega. Ma l'emendamento numero 2 delle fotocopie, c'è il numero, è identico. Ma come si fa? Cosa di pazzi, oggi! Ingegnere Patti, dobbiamo dare un parere, che aspettiamo? Che legga il parere. Scusate. Capogruppo Vinci, scusate. Possiamo continuare o volete una sospensione? Mi faccia capire. Se lei chiede che vengano illustrati. Lei deve stare attento e deve fare in modo che i lavori proseguano nel giusto modo, non deve fare solo ostruzionismo. Assolutamente, sì! Non possiamo lavorare perché deve fare la riunione con il suo gruppo. ... (Intervento fuori microfono)... Lei è sempre bene accetto. Però è possibile che l'Ingegnere deve leggere il parere e non lo mettete in condizione di leggere il parere? Capisco che volevate la sospensione e forse volete la sospensione, però fate leggere il parere. Se si fa silenzio, abbiamo detto due minuti ad emendamento, mi state facendo perdere mezzora per due emendamenti, colleghi. Prego, ingegnere Patti.

INGEGNERE PATTI

Il parere espresso ieri era favorevole, il parere di oggi è conformato, come vedete poi di seguito, praticamente tutti o quasi tutti. L'importo l'abbiamo rideterminato per lo stesso motivo. L'ingegnere Giacaloni ieri ha lavorato su questo progetto, abbiamo ravvisato la necessità da 50 a portarlo a 60.000 euro, valutate voi Consiglieri comunali.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto. La differenza era che il parere era favorevole solo se portavamo nel 2017, adesso è fattibile per il 2016. Che sia chiara la differenza dove sta.

INGEGNERE PATTI

No, dico vedrete nel proseguo che praticamente i pareri sono sostanzialmente, quasi tutti confermati. Poi ho avuto qualche problema, perché mi ritengo... mentre l'ingegnere è bravissimo nella condotta delle opere pubbliche, io ho più esperienza di gare, meno di opere pubbliche e più di gare e mi sono permesso di valutare sulla fattibilità in ordine a questo.

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente. Non mi mette in discussione l'operato di nessuno, Ingegnere. Si pretendeva chiarezza e si sta facendo chiarezza alla luce del sole. Terzo emendamento. "Emendamento modificativo al Piano Triennale delle Opere Pubbliche. Prevedere al punto..." ... (Intervento fuori microfono). Collega, lei deve leggere i pareri, io leggo l'oggetto. Lei ha tutto. Passiamo al terzo emendamento. "Emendamento modificativo al Piano Triennale delle Opere Pubbliche; inserire al punto 37 del Piano Triennale delle Opere Pubbliche avente e per oggetto: realizzazione tribunette ed opere di completamento del campo di calcio di Contrada Paolini, la somma di 50.000 euro". Più 50.000 euro, visto che c'era zero nel capitolo, stiamo chiedendo più 50.000 euro. "Si esprime parere favorevole di regolarità tecnica per l'esecuzione delle opere nell'annualità 2017, tenuto conto della tempistica e procedure per la progettazione, approvazione ed affidamento dell'appalto". Vuole leggere il nuovo parere, ingegnere Patti.

INGEGNERE PATTI

Il parere viene sostanzialmente confermato. "Si esprime parere favorevole di regolarità tecnica, confermando l'importo dell'intervento in euro 50.000".

PRESIDENTE STURIANO

Per l'anno 2016.

INGEGNERE PATTI

Anche qua ritengo che possiamo portare in porto l'intervento entro l'anno.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto. Lei è stato chiarissimo. Emendamento numero 4. Anche il terzo emendamento presentato dai Democratici per Marsala. Quarto emendamento, presentato dai Democratici per Marsala, illustrato dal capogruppo. Prego, collega.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Si tratta di inserire nel Piano Triennale delle Opere Pubbliche 2016 - 2018 la voce: "Manutenzione e messa in sicurezza, palestra scuola media Ranna", con la somma più 30.000 euro. "Si esprime parere favorevoli regolarità tec-

nica. Si esprime parere favorevole di regolarità contabile".

PRESIDENTE STURIANO

Quindi i pareri sono favorevoli, anche quelli nuovi sono favorevoli. Passiamo all'emendamento numero 5. "Emendamento modificativo al Piano Triennale delle Opere Pubbliche 2016 - 2018, relative alla palestra Fortunato Bellina, presentato dal gruppo Democratici per Marsala. Inserire nel Piano Triennale delle Opere Pubbliche 2016 - 2018 la voce: manutenzione e messa in sicurezza Fortunato Bellina con la somma più 40.000 euro. Si esprime parere favorevole di regolarità tecnica e si esprime parere favorevole di regolarità contabile". Andiamo all'emendamento numero 6. 81695. Emendamento 81695. È stata fatta in maniera errata, hanno inserito in seconda pagina dal 14 in poi. Emendamento numero 6. "Emendamento modificativo al Piano Triennale delle Opere Pubbliche , manutenzione straordinaria e messa in sicurezza dell'antico mercato. Emendamento presentato dal gruppo dei Democratici per Marsala. Inserire nel Piano Triennale delle Opere Pubbliche 2016 - 2018, la voce Manutenzione straordinaria e messa in sicurezza dell'antico mercato, più 15.000 euro. Si esprime parere favorevole di regolarità tecnica, si esprime parere favorevole di regolarità contabile". Quindi i pareri sono favorevoli. Passiamo all'emendamento numero 7. "Emendamento modificativo al Piano Triennale delle Opere Pubbliche , manutenzione straordinaria scuole materne e scuole elementari di pertinenza comunale". "Emendamento presentato dalla collega Ginetta Ingrassia e dal Gruppo dei Democratici per Marsala, condiviso dall'intera Commissione Consiliare, Pubblica Istruzione, al punto 11 del Piano Triennale delle Opere Pubbliche , avente per oggetto, manutenzione straordinaria , scuole materna ed elementare di pertinenza comunale, aggiungere più 85.000 euro". "Si esprime parere favorevoli di regolarità tecnica, prevedendo euro 30.000 per l'annualità 2016 ed euro 55.000 per l'annualità 2017". Se possiamo leggere il nuovo parere. "Si esprime parere favorevole di regolarità tecnica. Si esprime parere favorevole di regolarità contabile". Quindi viene confermato parere favorevole per tutti gli 85.000 euro di rimpinguamento. Mentre prima venivano solo confermati e dato parere favorevole per 30.000, adesso per tutti gli 85.000. Passiamo all'emendamento numero 8. "Emendamento modificativo al Piano Triennale delle Opere Pubbliche , oggetto: manutenzione straordinaria scuole medie di pertinenza comunale. Al punto 11 del Piano Triennale delle Opere Pubbliche avente per oggetto: manutenzione straordinaria scuole media di pertinenza comunale, aggiungere più 85.000 euro". Emendamento presentato, anche questo, dalla collega Ginetta Ingrassia, dal gruppo dei Democratici di Marsala, condiviso dall'intera Commissione Pubblica Istruzione. "Si esprime parere favorevole di regolarità tecnica, prevedendo euro 30.000, per l'annualità 2016 ed euro 55.000 per l'annualità 2017. Si esprime parere favorevole di rego-

37Consiglio Comunale del 28/10/2016

larità tecnica e parere di regolarità contabile". Quindi l'emendamento riporta parere favorevole per tutti gli 85.000 euro di richiesta di emendamento. Passiamo all'emendamento numero 9. Presentato dal collega Michele Gandolfo. Prego, collega Gandolfo, se vuole relazionare sull'emendamento. Vuole che leggo io? Questo emendamento è stato presentato dal collega Michele Gandolfo. Oggetto : "Emendamento modificativo al Piano Triennale delle Opere Pubbliche 2016 - 2018, inserire la voce: rifacimento e manutenzione straordinaria della spiaggia di Salinella e relativo parco, con più..." ... (Intervento fuori microfono)... Stavo leggendo in ordine per come mi è stato dato. "Emendamento modificativo al Piano Triennale delle Opere Pubbliche , inserire la voce manutenzione straordinaria Villa Genna con euro 100.000. Si esprime parere favorevole di regolarità tecnica per l'inserimento dell'intervento nell'annualità 2017. Tenuto conto della tempistica e procedura per la progettazione, approvazione ed affidamento dell'appalto. Si esprime parere contrario di regolarità tecnica, in quanto la manutenzione straordinaria di Villa Genna viene prevista a carico della ditta aggiudicataria del servizio, in conformità agli affidamenti attuati". Ne ha la facoltà il presentatore.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente, Consiglieri, signor Sindaco. Io non capisco cosa si vuole fare di Villa Genna. Noi ci siamo insediati 18 mesi fa, Villa Genna continua ad essere in stato di abbandono. A distanza di un anno è stata fatta una manifestazione di interesse, terminata la manifestazione di interesse non si sa che cosa si vuole fare di Villa Genna, se si vuole fare un bando o non si vuole fare un bando, c'è poca chiarezza sul punto. Nel frattempo vorrei capire quello che sta succedendo dentro Villa Genna, se è stata controllata, se è videosorvegliata o se è stata distrutta o continua ad essere distrutta così come è successo con Villa Damiani. Quindi qua ci sono delle responsabilità, caro Presidente, da parte di chi amministra, perché si sta distruggendo una struttura quale Villa Genna, e i danni li dobbiamo pagare noi cittadini successivamente. Io intendo, siccome non c'è chiarezza su quello che si vuole fare e si continua a perdere tempo e non c'è nessun bando ancora pronto su Villa Genna. Io chiedo che si faccia una manutenzione straordinaria , si mettano le somme e si apre ai cittadini in modo tale che sia fruibile ai cittadini. Utilizzando anche in house con i nostri articolisti, temporaneamente. Poi quando finalmente decideranno di fare il bando, lo faremo. Siccome non c'è chiarezza e si continua a perdere tempo, chiedo di mettere le somme già subito.

PRESIDENTE STURIANO

Emendamento numero 10. Presentato dal collega Michele Gandolfo. "Emendamento modificativo al Piano Triennale delle Opere Pubbliche 2016 - 2018. Inserire la voce: rifacimento 38Consiglio Comunale del 28/10/2016

e manutenzione straordinaria della spiaggia di salinella e relativo parco, con più 100.000 euro. Si esprime parere favorevole di regolarità tecnica da inserire per l'anno 2017, tenuto conto della tempistica e procedura per l'affidamento in appalto dell'opera". Nuovo parere: "Si esprime parere favorevole di regolarità tecnica, da inserire nel anno 2017 tenuto conto della tempistica e della procedura per l'affidamento in appalto dell'opera.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Anche lì, su Salinella, noi da diversi mesi abbiamo chiesto all'Assessore ai Lavori Pubblici di inserire già nel 2016 il rispiaggiamento, significa riportare la sabbia e ricreare la spiaggia di Salinella, pulire Salinella togliendo le alghe e con poca somma noi saremmo in condizioni di ripristinare la spiaggia a Marsala. Qua si continua a perdere tempo e fare slittare al 2017 e poi al 2018, nel frattempo non si continua a fare niente, oppure si chiedono somme a livello europeo, nazionale, europeo, che poi sappiamo benissimo che queste somme non arrivano. Nel frattempo la spiaggia continua ad essere degradata, il biglietto da visita della città di Marsala. Pertanto io ribadisco il concetto di inserire le somme già subito nel 2016.

PRESIDENTE STURIANO

Passiamo all'emendamento numero 11. "Inserire la voce: realizzazione campo in terra battuta di Terranove con euro 100.000. Si esprime parere tecnico negativo in quanto l'opera risulta già prevista nell'annualità 2017 al numero 176 per l'importo di 1.350.000 euro. Si fa presente che occorre riproporre la variante urbanistica per l'opera da espropriare a privati. Si esprime parere contrario di regolarità tecnica, in quanto l'opera risulta già prevista nell'annualità 2017 al numero 176 per l'importo di 1.350.000 euro, si fa presente che occorre proporre la variante urbanistica per l'area da espropriare a privati". Prego.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Vorrei capire con quali somme nel 2017 si dovrebbe fare questo campo di Terranova. Da quello che ho capito ce la volontà di questa Amministrazione di non fare il campo di Terranova. Tanto è vero che sono state richieste sei opere, sei impianti sportivi a livello regionale e se non sbaglio, tra queste sei ore non c'è il campo di Terranova. Quindi è chiara la volontà di questa Amministrazione di non fare il campo di Terranova, nonostante le battaglie che sono state fatte anche praticamente da Consiglieri che attualmente sono Assessori e Vicesindaco, che sono del territorio e che si sono battuti negli anni per fare il campo di Terranova. Stiamo denotando invece la non volontà di fare il campo a Terranova. Io dico una cosa, lavoriamo già da subito sul campo. Non c'è bisogno di spendere 1.300.000 euro per fare il campo, c'è bisogno di invitare i proprietari dei terreni

39Consiglio Comunale del 28/10/2016

che si erano resi disponibili a cedere gratuitamente le aree , vediamo se realmente sono disponibili a cedere le aree e quindi a costo zero, spendendo poco, si fa il campo in terra battuta, con 100.000 euro si può fare benissimo, senza spendere i soliti milioni di euro che abbiamo speso nel passato, un milione di euro per Strasatti, un milione di euro per Paolini, per fare il muro di Berlino, perché si è fatto lì il muro di Berlino, a Paolini, non un campo di calcio. Quindi noi intendiamo spendere poco e dare un servizio anche a quella zona che non ha impianti sportivi.

PRESIDENTE STURIANO

Il consigliere è il presentatore, essendo presentatore deve illustrare. Ha diritto, però la discussione, la presentazione è questa. Non abbiamo bisogno di fasi successive. Emendamento presentato dal gruppo PSI. Prego, consigliere Galfano.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie, Presidente. Questo emendamento è stato presentato dal gruppo del PSI. Emendamento modificativo al Piano Triennale con intervento di contenimento tratto lungomare Boeo, antistante la chiesa di San Giovanni. L'emendamento ha avuto parere contrario, in quanto l'intervento di che trattasi, occorre l'impegno di una somma alquanto superiore. Si fa presente che l'opera è già prevista al punto numero 50, quale annualità 2017 per l'importo di 1.000.000 di euro e nell'annualità 2018 per l'importo di 1.000.000". Per quanto riguarda il parere è stato riconfermato. Capisco che la spesa è abbastanza cospicua, però signor Sindaco, come lei stesso ha avuto modo di confermarmi, io le ribadisco ancora ha necessità. Perché così come c'è la necessità per Via Salemi, questa è una cosa che da anni si trascina e rimane sempre nella stessa maniera, la situazione che vado qui insieme al mio gruppo a sollecitare è una cosa che si aggrava non di anno in anno, ma di giorno in giorno. Il mio intervento si riferiva ad una somma di 50.000 euro, soltanto per una parte, la parte più grave dell'intervento, non tutto il tratto del lungomare. Le ricordo che abbiamo una parte, proprio di fronte al parcheggio o davanti alla chiesa di San Giovanni, dove abbiamo 50 centimetri di terra piena, di terra riportata. Che da un momento all'altro può cedere e di conseguenza va via la strada ed il marciapiede. Allora lì sì che sarebbero guai. Il mio intervento è soltanto un contenimento di un intervento urgente in quell'area. L'Amministrazione ha deciso che si farà nel 2017 - 2018, nella speranza che non succeda nulla. Però nel momento in cui succederà qualche cosa, mettevano le foto del Dirigente Patti, del Dirigente Palmeri che si prenderanno la loro bella responsabilità.

PRESIDENTE STURIANO

Passiamo all'emendamento numero 13. "Emendamento presentato dal gruppo Socialista". Prego, collega Galfano.

CONSIGLIERE GALFANO

Emendamento presentato dal gruppo Socialista, manutenzione straordinaria , palestra Fortunato Bellina. Con questo emendamento, si chiede di stabilire una somma, presa sempre dal punto 8 del Piano Triennale per lavori fatti alla palestra Bellina. Si esprime parere favorevole di regolarità tecnica per l'esecuzione dell'intervento, per l'importo di euro 40.000, in quanto tale somma è stata così determinata dall'Ufficio tecnico comunale". Quindi il gruppo Socialista chiedeva i 50.000, l'Amministrazione ha deciso di assegnarne 40.000. Questo è il parere dato, il primo parere, che viene riconfermato nei nuovi pareri. Quindi parere favorevole.

PRESIDENTE STURIANO

Passiamo all'emendamento numero 14. Sempre del gruppo socialista.

CONSIGLIERE GALFANO

Sempre il gruppo Socialista, ha presentato un ulteriore emendamento, con il quale si chiede di inserire la voce: Manutenzione straordinaria dei marciapiedi di Via Roma. Con la somma di 100.000 euro. L'Amministrazione dà parere favorevole di regolarità tecnica, però l'inserimento per l'anno 2017. Questo era il parere dato ieri. Il parere dato ora invece è: "Si esprime parere favorevole di regolarità tecnica a condizione che l'intervento venga esteso ad altri marciapiedi dissestati, presenti nelle vie cittadini, secondo priorità individuate dall'Istituto tecnico". Quindi si dà un parere favorevole, però Ingegnere, lei mi deve spiegare cosa significa che la spesa venga estesa ad altri marciapiedi dissestati? Che la richiesta del gruppo socialista è per i marciapiedi di Via Roma. Lei domani mi può dire l'impiego di questi 100.000 euro. Tenuto conto che noi sollecitiamo per tutti i marciapiedi della città, ma il nostro intervento riguardava solo la Via Roma. Mi specifichi lei come verranno suddivisi.

INGEGNERE PATTI

100.000 euro per intervenire solo sulla Via Roma configurerebbe un progetto di riqualificazione della Via Roma, che comporta una valutazione che stiamo facendo, sempre in termini di sicurezza, perché capisco che il suo emendamento è soprattutto ispirato in termini di sicurezza dei cittadini e degli incidenti che si verificano ed è quello relativo a stabilire che cosa fare in primo luogo per le essenze arboree che ci sono. Abbiamo degli alberi altissimi, un'essenza che tra l'altro è latino americana, con fusti che si innalzano, con la chioma che non si vede più, che in un periodo in cui fanno frutti, al momento in cui si staccano, cadono sui marciapiedi e causano la caduta di persone, soprattutto anziani. Quindi il primo problema è quello. Siccome negli interventi di radicazione di essenze arboree abbiamo avuto

41Consiglio Comunale del 28/10/2016

sempre dei problemi, è chiaro che ci muoviamo ed è giusto che ci muoviamo con l'opportuna cautela. Abbiamo chiesto nell'università di Palermo di darci una collaborazione sulla necessità o meno, o su cosa si possa fare per eventualmente conciliare l'esistenza delle essenze arboree con la sicurezza dei marciapiedi. Aspettiamo che questa cosa venga fatta. Però mi spiego meglio. È vero che noi abbiamo fatto uno sforzo per passare dal 2017 al 2016 tutta una serie di iniziative, che però se guardate sono relative a manutenzione. Nel senso che abbiamo già da ieri lanciato le Conferenze dei Servizi per arrivare all'approvazione in liea tecnica, predisporre gli atti di gara e per venire ad una soluzione di pubblicazione del bando entro l'anno con le nuove procedure di gara. Qua dobbiamo, per un intervento di 100.000, solo sulla Via Roma, considerato che è essenziale che il primo passo, non la messa in sicurezza della pavimentazione, ma il problema della risoluzione definitiva del problema, che probabilmente anche 100.000 euro potrebbero consentire, noi dobbiamo aspettare la valutazione dell'università di Palermo. Dopodiché redigere il progetto che è conseguente alle indicazioni che loro ci daranno e quindi in questo caso, non mi sento assolutamente in grado di assicurare che noi possiamo arrivare alla pubblicazione del bando. Quindi questa è una valutazione di opportunità che è meglio esplicitare nell'intervento verbale che ho fatto rispetto a quello scritto, però essenzialmente si adatta a questo tipo di problema che le rappresento. Poi valutate se si vogliono mantenere 100.000 euro per le manutenzioni dei marciapiedi, potremmo fare un intervento di messa in sicurezza per cui non occorrono sicuramente 100.000 euro e poi distribuirlo sui tanti marciapiedi che si trovano nelle stesse condizioni di Via Roma.

CONSIGLIERE GALFANO

Ingegnere Patti, io sono favorevole ad un intervento di messa in sicurezza, poi gli altri soldi li possiamo mettere, sono ripeto d'accordo a metterli nei marciapiedi. Però io vorrei evitare tutti quei debiti fuori bilancio. I debiti fuori bilancio, perché lei sa benissimo quante persone, quasi ogni giorno, ci cadono davanti, poi ci fanno causa ed il Comune è costretto a pagare. Quindi io con questa somma risparmiiamo tutti quelli che paghiamo con i debiti fuori bilancio, ai singoli cittadini. Veda un po' lui come si potrebbe fare, ma comunque l'intervento di somma urgenza è quello ed è indispensabile. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Signori, all'atto della votazione, quando finiamo c'è il momento dell'illustrazione dell'emendamento e poi ci sarà una fase, due a favore e due contro. Se c'è qualche chiarimento si chiede anche... siccome gli emendamenti sono chiari.

CONSIGLIERE VINCI

Presidente non abbiamo capito per la verità se il parere favorevole esternalizzato anche da altre vie è per il 2016 o per il 2017.

PRESIDENTE STURIANO

2016.

CONSIGLIERE VINCI

Non è chiaro qua, forse risponde alla richiesta di emendamento, non tiene conto... l'emendamento fatto dal gruppo dei Socialisti, caro Ingegnere, non c'è scritto in quale anno dovremmo inserirla. Mi sia consentito di capire dov'è. Prelevare detta somma, ma non c'è scritto da mettere dal punto 8. Quindi lei fa il preciso all'intenzione? Avete concordato con il collega Arturo Galfano, i Socialisti, di darli nel 2016? Lo dica.

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere. Lei legga il nuovo parere.

CONSIGLIERE VINCI

Il parere deve essere espresso su una richiesta fatta. Io qua non lo vedo 2016.

PRESIDENTE STURIANO

Il nuoto parere legga. Ha anche la copia sul nuovo parere.

CONSIGLIERE VINCI

La richiesta del gruppo consiliare. ... (Intervento fuori microfono)...

PRESIDENTE STURIANO

Ha ragione il collega Vinci. C'è un piccolo errore formale, doveva essere inserito l'atto di riferimento anche nell'emendamento.

CONSIGLIERE VINCI

Nel Piano Triennale si riferisce l'anno di riferimento. Presidente non sono scellerato.

PRESIDENTE STURIANO

Però è andato oltre l'ingegnere ed è fattibile anche per il 2016. Quindi un subemendamento e saniamo. ... (Intervento fuori microfono)... Nel nuovo si evince che è fattibile. È stato chiaro l'ingegnere Patti. Nell'anno di riferimento 2016. Colleghi. Che sia fatta chiarezza, è chiaro però che sia fatta chiarezza. Se c'è un piccolo vizio di forma è sanabile con un subemendamento, inserire il 2016, è chiaro. Emendamento numero 15. Presentato dal gruppo dei Democratici per Marsala. "Si chiede l'inserimento di più 50.000 euro per la manutenzione straordinaria Riserva dello Stagnone". "Si esprime parere contrario in quanto la competenza sulla Riserva dello Stagnone non fa capo all'Ente Consorzio dei 43 Consiglio Comunale del 28/10/2016

Comuni, fa capo all'Ente Consorzio dei Comuni dell'Ex Provincia Regionale di Trapani". Il nuovo parere: "Si esprime parere contrario di regolarità tecnica in quanto la competenza sulla Riserva dello Stagnone fa capo al libero consorzio comunale di Trapani". Non c'è nulla sicuramente da obiettare se il parere è contrario. Però c'è una parte che sicuramente anche all'interno della riserva è di competenza del Comune. C'è la parte della staccionata che è in precarie condizioni e quella parte che fa parte al Comune per perché siamo al interno della riserva. Per me non è un problema, ci sono anche emendamenti simili di altri colleghi, non cambia nulla. Nella sostanza per dire che è volontà anche del gruppo dei democratici, attenzionare in modo particolare, così come lo hanno richiesto altri gruppi, che poi elencheranno successivamente ed illustreranno gli emendamenti, la questione della riserva. Emendamento numero 16. C'è un errore, nel senso che non è 87, sarebbe 97, ecco perché stavo. "Emendamento protocollo 81697" è il 16. Invece era scritto qui nella nota 97. Sempre del gruppo socialista, prego consigliere Galfano.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie, Presidente. Il gruppo socialista ha presentato un ulteriore emendamento al Piano Triennale, inserisce la voce "Lavori di fruizione mosaici sottostante il Teatro Impero con più 30.000" sempre da togliere dal punto 8 del Piano Triennale. Praticamente si tratta dei mosaici che si trovano sotto il Teatro Impero per una riqualificazione di questi mosaici che tra parentesi, sono nel programma dell'Amministrazione comunale, signor Sindaco. Nel suo programma parla anche della riqualificazione di quei mosaici che si trovano sotto il Teatro Impero. Il Gruppo Socialista aveva chiesto 30.000 euro per la fruizione di questi ed inserirli in un percorso turistico. È stato dato un parere favorevole, sia di regolarità tecnica... però da inserire nell'anno 2017. Il nuovo parere invece... si esprime parere favorevole di regolarità tecnica e parere di regolarità contabile. Quindi stesso discorso che si era detto poco fa, da inserire nel 2016. Quindi dobbiamo fare una piccola postilla qua.

PRESIDENTE STURIANO

È chiaro. La richiesta è per il 2016. Nel momento in cui conferma quello che lei dice nell'emendamento è 2016, non c'è bisogno più della postilla. Passiamo all'emendamento numero 17. Presentato dal gruppo dei Democratici per Marsala. L'emendamento prevede un potenziamento dell'acquisto di impianti di Videosorveglianza, per il territorio cittadino, quindi è una di quelle proposte migliorative che l'Amministrazione sta portando avanti e ha portato avanti. È partita ormai da una quindicina di giorni il servizio di videosorveglianza per avere una città più sicura, nel nostro centro storico, con la nostra richiesta i Democratici di Marsala, rispetto a quanto già previsto

44Consiglio Comunale del 28/10/2016

dall'Amministrazione comunale nel Piano Triennale delle Opere Pubbliche, chiedono un rimpinguamento del capitolo di ulteriori 50.000 euro per permettere anche alle periferie ed gli snodi strategici delle periferie di essere anche videosorvegliati. È un problema di sicurezza. Lo sentiamo, lo chiediamo con forza, perché i cittadini ce lo richiedono. Perché non è possibile, accade la qualsiasi cosa e non siamo nelle condizioni di capire magari chi è passato, che mezzo è passato. Sono piccoli indizi, ma da questi piccoli indizi si arriva anche ad avere delle prove. Quindi chiediamo un ulteriore potenziamento di ulteriori 50.000 euro. Trattandosi di impianto di una progettazione già in corso si esprime parere favorevole di regolarità tecnica. Per l'anno 2016. Quindi il parere è favorevole. Passiamo all'emendamento numero 18. Presentato dal gruppo Socialista. Prego, Arturo Galfano.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie, Presidente. Il gruppo Socialista ha presentato un altro emendamento, sempre prelevando la somma dal punto 8 del Piano Triennale delle Opere Pubbliche. Chiede di inserire la voce "manutenzione straordinaria della fontana del Vino in Piazza Francesco Pizzo, per una somma di 20.000 euro". In un primo momento l'Amministrazione aveva dato parere favorevole soltanto per 10.000 euro. Nel secondo parere invece si esprime, leggo qui al punto 18, mi corregga Presidente se sbaglio, si esprime parere favorevoli regolarità tecnica e contabile. Quindi si riferisce all'intera somma di 20.000 euro.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie, collega. Passiamo all'emendamento numero 19. Emendamento numero 19, presentato anche questo dal gruppo dei Democratici per Marsala. Visto che Marsala si vuole presentare come città turistica, deve essere città turistica e bisogna potenziare su Marsala Città Turistica, con questo emendamento chiediamo il potenziamento, considerato che nel Piano Triennale già sono state inserite risorse per 40.000 euro, chiediamo un ulteriore rimpinguamento di 30.000 euro alle 40 già assegnate, per l'acquisto di parcometri per le strisce blu. Non è possibile che chi arriva in città non è nelle condizioni di comprare la park card e quindi nemmeno il ticket dei parcometri e si vede costretto a prendere contravvenzioni, multe. È una cosa vergognosa che non ci possiamo più permettere, va sanata. Quindi si esprime parere contrario di regolarità tecnica facendo presente che l'intervento non riguarda opere da inserire nel Piano Triennale delle Opere Pubbliche. Emendamento numero 19: "Si esprime parere favorevole di regolarità tecnica, in quanto le somme vengono prese dalla voce investimenti". Quindi il parere adesso è favorevole. Ulteriori 30.000 euro per l'acquisto delle park card, siamo favorevoli. È chiaro il parere era contraria a rito in quanto non rientra, è favorevole perché riguarda gli investimenti. Noi stiamo discutendo

45Consiglio Comunale del 28/10/2016

in questo momento di investimento, relativamente alla voce "investimenti". Passiamo all'emendamento numero 20. Anche questo presentato dal Gruppo Democratici per Marsala. Riguarda: acquisto e potenziamento parco giochi per bambini, giostrine per bambini, potenziare i nostri parchi, possibilmente recuperare Villa Genna e fare in modo che ci siano anche dei giochi, dove le famiglie si possono recare con i propri bambini e possano convivere momenti di passeggiate e di giochi. Abbiamo inserito la somma di più 30.000 euro. "Si esprime parere contrario di regolarità tecnica in quanto l'intervento non riguarda opere che prevedono l'inserimento nel Piano Triennale delle Opere Pubbliche". Questo è il primo parere. Emendamento numero 20, secondo parere, quello ultimo: "Si esprime parere favorevole di regolarità tecnica. Si esprime parere favorevole di regolarità contabile". Anche qui perché questo si tratta di investimenti. Quindi inserito nel Piano il parere diventa favorevole. Passiamo all'emendamento numero 21, presentato dal gruppo Socialista. Prego, collega Galfano.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie, Presidente. Il gruppo socialista aveva chiesto di inserire la somma di 50.000 euro nella voce "manutenzione straordinaria dell'area dello Stagnone" sempre da prelevare al punto 8 del Piano Triennale. Il primo parere si esprime parere favorevoli di regolarità tecnica per l'inserimento per l'anno 2017. In considerazione della tempistica e della procedura della... comunque tutto si doveva svolgere nell'anno 2017. Il nuovo parere: "Si esprime parere favorevole di regolarità tecnica, fermo restando che gli interventi devono riguardare le aree di competenza comunale". Quindi anche questo ha avuto parere favorevole per l'anno 2016, però le aree, giustamente devono essere comunali.

PRESIDENTE STURIANO

Passiamo all'emendamento numero 22. Anche questo presentato dal gruppo Socialista. Prego, collega Galfano.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie, Presidente. Questo emendamento, riguarda i lavori per la fruizione della spiaggia di Salinella, come spiaggia di città. Il collega Gandolfo aveva chiesto un intervento della spiaggia e dell'intero parco Salinelle e ha avuto un parere, se non sbaglio, negativo. Per quanto riguarda invece il gruppo Socialista, ha chiesto soltanto la somma di 30.000 euro, sempre da prelevare dal punto del Piano Triennale, soltanto per la spiaggia di Salinella. In un primo momento l'Amministrazione si era espressa favorevolmente soltanto per il 2017, con il nuovo parere si esprime parere favorevole anche per l'anno 2016.

PRESIDENTE STURIANO

Prego.

CONSIGLIERE FERRERI

Grazie, Presidente. Riguardante l'emendamento numero 21, si evince parere favorevole che è il discorso della manutenzione straordinaria dello Stagnone. Credo che in precedenza c'è stato un altro emendamento ...

PRESIDENTE STURIANO

In precedenza lo stesso emendamento ha avuto un parere contrario, però ho detto che non è un problema, perché c'erano altri emendamenti, quindi non l'abbiamo nemmeno messo in discussione, perché ho visto che c'erano più emendamenti. Quindi alla fine di questo faremo un emendamento unico.

CONSIGLIERE FERRERI

Però il discorso è come mai uno contrario ed uno favorevole, questo non avevo capito.

PRESIDENTE STURIANO

Mentre lì ha specificato "area di competenza comunale", il mio era generico, del mio gruppo era generico, abbiamo previsto solo per lo Stagnone non specificando.

CONSIGLIERE FERRERI

Volevo capire perché entrambi...

PRESIDENTE STURIANO

L'ho spiegato. Mentre il mio era Stagnone generico e la competenza è della Provincia. È chiaro, lui chiede aree di pertinenza comunale. Sull'area di pertinenza comunale ci possiamo andare. Emendamento numero 23, a firma del collega Peppe Milazzo.

CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE

Presidente, una cosa mi viene spontanea. Il neonato gruppo socialista, prima di nascere si è rotto. Perché vedo tutti gli emendamenti tranne la firma del collega Gandolfo. Poi magari me lo dirà successivamente, però è giusto saperlo. Perché è un gruppo di 4, ma ne vedo 3. In merito all'emendamento Presidente. Prima di presentarlo sapevo dove andava, giustamente, come parere. Perché come detto al Sindaco e come detto in aula, il mio era un emendamento più che altro per stimolare l'Amministrazione ed un po' tutti ad uscire fuori da quelle che sono i soliti emendamenti che riguardano i 30.000 - 40.000 - 50.000, cercare di proiettare questa città verso un futuro che possa vederci protagonisti dal punto di vista di investimenti, dal punto di vista di sviluppo socio - economico, dal punto di vista turistico. La mia idea era quella di inserire sul triennale l'individuazione di un impianto turistico termale nella zona dello Stagnone in prossimità delle Saline. Rendendomi pur conto, perché conosco poco poco la materia, che di fatto è impossibile, quasi inserirlo, perché manca di un progetto di massima, perché manca di una individuazione di a-

47Consiglio Comunale del 28/10/2016

rea. Allora Presidente, per quanto riguarda questo emendamento, io la vorrei trasformare in un atto di indirizzo che ho già predisposto, glielo do a lei se gentilmente i colleghi poi lo condividono, lo possono pure firmare e successivamente, dopo l'approvazione indubbiamente dell'atto, andare a votare quest'atto d'indirizzo che possa far sì che l'Amministrazione... prego. ... (Intervento fuori microfono)... Io la richiesta non l'ho fatta, loro l'hanno fatta, io ancora no. Io la richiesta non l'ho fatta, loro l'hanno fatta. Accetto e capisco benissimo che il parere sull'emendamento non può essere accettato, lo trasformo in atto di indirizzo e lo consegno alla Presidenza. Se i colleghi poi vogliono firmarlo, bontà loro, nell'interesse del territorio posso disponibilissimo.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie a lei. Il collega Galfano.

CONSIGLIERE GALFANO

Non è un fatto personale Presidente, soltanto per accontentare il consigliere Pino Milazzo. Semplicemente abbiamo deciso per strategia politica, strategia politica, abbiamo deciso di presentare gli emendamenti in questa maniera e la nostra strategia è andata a buon punto, perché quando l'emendamento presentato dal consigliere è stato respinto, il nostro della spiaggia è stato approvato. Quindi, come avevamo previsto, siamo arrivati al dunque. Grazie.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Si è evidenziato lo stesso emendamento, uno bocciato ed uno favorevole, lo stesso quesito.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie, colleghi. Adesso ci sono tre emendamenti in uno, presentato dal gruppo dell'UDC, a cui do la parola. Prego, consigliere Sinacori.

CONSIGLIERE SINACORI

Grazie, signor Presidente. Brevemente. Noi abbiamo preferito inserirci con un unico emendamento atteso che avevamo assieme a tutti gli altri gruppi che fanno parte della Commissione sport, spettacolo e turismo, lavorato sulle realtà e sulle esigenze che riguardavano l'edilizia scolastica ed il palasport Bellina, non volevamo doppiare gli interventi, perché sapevamo appunto che la Commissione dove siamo tutti rappresentati, guidata dall'ottima Ginetta Ingrassia, aveva preparato questa questione. Quindi ha fatto bene lei ha specificare che quegli interventi provengono dal gruppo dei democratici, perché ne è Presidente Ginetta Ingrassia e tutto il Consiglio Comunale, perché tutto il Consiglio Comunale è rappresentato sulla questione che riguarda sia l'edilizia scolastica, sia il palasport Bellina.

PRESIDENTE STURIANO

48Consiglio Comunale del 28/10/2016

Ho precisato Commissione, dove sono tutti i componenti.

CONSIGLIERE SINACORI

Io ho detto questo solo ed esclusivamente per dire che noi ci siamo impegnati a ricordare che per quanto riguarda il Parco Salinella, per quanto ci riguarda è un, chiamiamolo tra virgolette, problema che vorremmo aiutare a risolvere. Abbiamo sempre detto che quella è un'oasi, un polmone molto importante per il quale sono state investite diverse centinaia di milioni di euro in passato e che purtroppo in questo momento vede uno stato di difficile gestione. Non voglio utilizzare aggettivi roboanti che non servono a risolvere la questione. La nostra idea è quella di, innanzitutto, risolvere il risolvibile. Cioè desideravamo che ci fosse una manutenzione straordinaria per fare sì che fosse pulita e che fosse presentabile a tutta la città, prima ai cittadini marsalesi che lì ci abitano e poi per chi ci passa. È ancora più bello se riusciamo a tenerla pulita per chi ci viene e per chi magari, in questi giorni va pure al circo, visto che c'è uno spettacolo viaggiante. Per quanto riguarda questo intervento, inteso anche che volevamo allungare, visto che trattasi all'interno del Parco della Salinella il borgo marinaro, volevamo appunto che si fosse attenzionato questo aspetto della pulizia, della manutenzione e del borgo marinaro per dare una connotazione definitiva a questo borgo, per la quale c'è anche la disponibilità, non solo dell'Amministrazione, ma dell'intera collettività marsalese rappresentata dal Consiglio Comunale, la somma di 50.000 euro. Altro intervento che avevamo messo, signor Presidente, che va a replicare quello dei Socialisti, dei Democratici e di tutto il Consiglio Comunale è un intervento per quanto riguarda la pulitura delle bocche nord dello Stagnone. Questo emendamento noi l'abbiamo fatto solo ed esclusivamente per mettere una gomina di salvataggio nel mare del bilancio. Ma il fatto che il parere su questo secondo punto sia negativo, non ci rattrista particolarmente, perché comprendavamo che lì c'è la necessità di una serie di autorizzazioni. L'importante è che si sappia che tutto il Consiglio Comunale di Marsala, questo lo diciamo signor Sindaco anche a beneficio di chi ha fatto il tavolo tecnico, dov'era impegnato anche il comandante della Capitaneria di Porto, è disponibile ad un intervento su questo. Infatti signor Presidente, al di là di come poi sarà gestito l'intera questione che riguarda la riserva dello Stagnone, per quanto riguarda l'intervento di pulizia del canale delle bocche nord dello Stagnone, facciamo anche un atto d'indirizzo che questo Consiglio Comunale va proprio, perché noi stiamo disponibili ad intervenire anche in un secondo momento, quando ci verranno a chiedere di fare la nostra parte dal punto di vista economico. Terzo punto che tratto nell'emendamento invece è una questione per la quale io ed il mio gruppo e credo tutto il Consiglio Comunale e fa parte di quelle visite, collega Ingrassia, che abbiamo espletato nei vari plessi nelle scuole, che abbiamo affrontato

49Consiglio Comunale del 28/10/2016

tato approfonditamente in quest'aula, riguarda in particolare il plesso Elimus. È l'ultimo plesso nel versante nord della città, perché si trova a Birgi, cioè sostanzialmente dopo questo abbiamo San Teodoro ed il mare. Quindi è un plesso di frontiera. È un plesso veramente fiabesco, ha una sezione materna nel primo piano e ha una sezione di elementare nel secondo piano. A parte alcune criticità che verranno trattate con l'edilizia scolastica, per la quale tutti siamo impegnati a farlo, che riguardano le finestre, riguarda l'impianto elettrico, riguarda i riscaldamenti o i raffreddamenti, è necessario immediatamente intervenire per quanto riguarda una scala di emergenza, quel plesso non ce l'ha. Il primo piano è frequentato da tre classi che sono sostanzialmente attorno ad una quarantina di bambini, ed i genitori di quel plesso, dicono in maniera chiara che saremmo responsabili, eventualmente, di un grosso problema, perché non è possibile pensare che non ci sia una scala di emergenza per l'evacuazione del primo piano, in caso di un problema che potrebbe essere di qualunque natura, solo ed esclusivamente perché la legge prevede che sia obbligatoria oltre 100 persone. Noi riteniamo di non potere scherzare su una questione di numeri. È un intervento che non è particolarmente oneroso, noi sentendo un attimino quello che ci diceva l'Ufficio tecnico, pensiamo che con 20.000 euro ci si possa stare dentro, che questa questione possa essere oggettivamente risolta immediatamente. Questi sono, signor Presidente, nostri emendamenti ed abbiamo letto il parere che per quanto riguarda il punto 1, parco Salinella ed il punto 3 scala di emergenza del plesso Elimus, sono pareri favorevoli sia di regolarità che contabile, non è favorevole il parere al punto 2, quello che riguarda l'intervento dello Stagnone, ma ci riserviamo di presentare... anzi prestiamo questo atto d'indirizzo fermo restando che ho spiegato qual era lo spirito dell'emendamento numero 2. Grazie, signor Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Mi sembra doveroso dare lettura dei relativi pareri. Con il primo parere si esprimeva parere favorevole di regolarità tecnica per i tutti 1 e 3 da inserire nell'annualità 2017. Per l'intervento al punto 2 che era quello dello Stagnone, la competenza non era del Comune e quindi si esprimeva parere contrario. Il 24 riporta i seguenti pareri: "Si esprime parere di regolarità tecnica per le richieste riportate ai punti 1 e 3. Si esprime parere contrario relativamente al punto 2". Quindi collega Sinacori, il punto 1 ed il punto 3 hanno riportato pareri favorevoli per l'annualità 2016. Emendamento numero 25 dell'Ufficio di Presidenza. Se la collega Milazzo vuole.

CONSIGLIERE MILAZZO ELEONORA

Grazie, Presidente. L'emendamento in questione prevede di inserire nel Piano Triennale delle Opere Pubbliche 2016 - 2018 al punto 25: manutenzione straordinaria Tribunale, la 50Consiglio Comunale del 28/10/2016

somma di 150.000 alla somma di 50.000 già previsto, quindi aggiungere questa ulteriore somma e togliere al punto 8 del Piano Triennale delle Opere Pubbliche 2016 - 2017, opere di consolidamento della Cavità Ipogea della Via Salemi con relativa realizzazione della fognatura acque bianche nello stesso tratto e rifacimento del manto stradale della Piazza Caprera all'incrocio per contrada Amabilina, meno 150.000 euro. Per quello che concerne i pareri abbiamo in entrambi i casi parere favorevole di regolarità tecnica e contabile. Dal momento che come è esplicitato nel parere, sottoscritto dall'ingegnere, trattandosi di progettazione già concordato con il Ministero di Grazia e Giustizia è in corso di espletamento, non posso che esprimere parere favorevole, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Questa è una proposta che la collega Eleonora Milazzo ha illustrato come ufficio di Presidenza a nome del Consiglio Comunale, di tutti i gruppi Consiliari. Che sia chiaro. Sia questo, sia quello di Giovanni XXIII. Sia questo, sia quello di XXIII, è una sintesi del Massimo Consesso Civico. Passiamo all'emendamento 26 del collega Alessandro Coppola. C'è il collega Coppola glielo facciamo illustrare. Lo illustro io. Il collega Coppola.

CONSIGLIERE FERRERI

Grazie, Presidente. Siccome l'emendamento che abbiamo trattato, questo della manutenzione straordinaria Tribunale, c'è da specificare "nuovo" o dov'è adesso il Tribunale. Perché siccome è manutenzione straordinaria Tribunale ed al momento è in una sede comunale...

PRESIDENTE STURIANO

Collega è chiaro. Non è come dice lei. Se lei legge attentamente il Piano Triennale, l'Amministrazione aveva previsto 50.000 per il nuovo Tribunale. L'emendamento prevede più 150.000 alle 50.000, quindi il riferimento è al nuovo Tribunale. Il Sindaco, l'Amministrazione hanno dato un segnale, ha parlato e discusso con il Consiglio Comunale, in una Riunione dei Capogruppo consiliari, abbiamo ritenuto opportuno fare propria la richiesta dell'Amministrazione e mettere 200.000 euro per il completamento del Tribunale. Quanto meno tenderemo, assieme all'Amministrazione, il Sindaco, si impegnerà a fare l'impossibile, già attivato tutti i canali, per arrivare ad avere finanziamenti del Ministero per potere chiudere il prima possibile la questione Tribunale. L'emendamento 26 del collega Alessandro Coppola, prevede di inserire una voce straordinaria per 10.000 euro per la sistemazione dei campetti sportivi di Sappusi, Via Istria e Amabilina. Quindi sono i tre quartieri popolari che hanno bisogno di manutenzione per essere messi soprattutto... Alessandro Coppola, scusami. Ti avevo cercato prima, c'è il tuo emendamento, se lo vuoi illustrare tu.

CONSIGLIERE COPPOLA LEONARDO ALESSANDRO

Grazie, Presidente. Assessore, Sindaco, Consiglieri. Ho presentato questo emendamento per i campi sportivi di Sappusi, Via Istria e Amabilina con un importo di 10.000 euro. Si esprime parere non favorevole tanto all'entità degli interventi possono essere ricompresi nei lavori di manutenzione straordinaria degli impianti sportivi già previsti nel Piano Triennale delle Opere Pubbliche. Si esprime parere negativo di regolarità contabile. ... (Intervento fuori microfono)...

PRESIDENTE STURIANO

C'è il nuovo parere, do lettura del nuovo parere: "Si esprime parere favorevole di regolarità tecnica". Il nuovo parere è favorevole.

CONSIGLIERE COPPOLA LEONARDO ALESSANDRO

Quale punto è Presidente, non lo trovo.

PRESIDENTE STURIANO

L'ingegnere Patti, assieme all'ingegnere Palmeri, hanno rivisto gli emendamenti con un confronto maggiore anche con gli Uffici tecnici, finanziari, l'emendamento 26, c'è una nuova appendice.

CONSIGLIERE COPPOLA LEONARDO ALESSANDRO

L'ho trovato. "Si esprime parere favorevole di regolarità tecnica e parere di regolarità contabile. Quindi ringrazio l'Amministrazione.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto. C'è un ulteriore emendamento presentato dall'Amministrazione Comunale, dal Sindaco per l'esattezza. Sindaco se vuoi illustrare c'è la tua proposta di emendamento, di inserimento del Piano Triennale delle Opere Pubbliche.

SINDACO

Presidente, Consiglieri. Questo è l'emendamento, visto che abbiamo detto che è il Piano Triennale, lo stiamo facendo in modo dinamico ed il corso, abbiamo presentato la settimana scorsa all'Assessorato Regionale Sport e Turismo, sei progetti per quanto riguarda l'attività sportiva. Quindi l'abbiamo sentito all'ultimo minuto dopo che è arrivato a voi il Piano Triennale precedente. Era un progetto di riqualificazione funzionale dell'impianto di gioco di bocce di Marsala, 545.000 euro. Sappiamo che quel campo non è stato mai autorizzato per motivi vari, c'è stato un progetto nuovo. Progetto per la sostituzione del manto erboso del campo di calcio comunale di Marsala 1.100.000, un progetto di riqualificazione del Campo di calcio Umile Marsala 265.000. Progetto di riqualificazione del Palasport di Marsala, tutto l'esterno come abbiamo detto in questi giorni, intorno a 700.000 euro. Progetto di riqualificazione del

52Consiglio Comunale del 28/10/2016

Campo di calcio di Contrada Paoline di 368.000 euro. Progetto di manutenzione straordinaria del Campo di calcio di Strasatti 90.000 euro. Sono progetti dove i nostri tecnici, nonostante le critiche, molto spesso lavorano anche al di fuori dell'orario prestabilito di giorno e di notte, siamo riusciti a presentarli la settimana scorsa ed abbiamo buone speranze che se non tutti, una parte quanto meno, dovrebbe essere finanziata il più presto possibile. Noi insisteremo perché vengano finanziati tutti e sei.

PRESIDENTE STURIANO

Sono stati illustrati tutti gli emendamenti.

CONSIGLIERE VINCI

Presidente, mi pare me ce ne sia un altro presentato questa mattina.

PRESIDENTE STURIANO

Lei ha presentato un emendamento.

CONSIGLIERE VINCI

L'ho presentato alla presidenza.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Vinci sicuramente ce l'avrà qualche collega che lo sta firmando. L'emendamento presentato da alcuni Consiglieri del PD, che chiedevano la cassazione dal Piano Triennale..

CONSIGLIERE VINCI

Non solo dal PD, ma anche da altri.

PRESIDENTE STURIANO

Io ho detto presentato ed sottoscritto e condiviso da altri.

CONSIGLIERE VINCI

Non solo dal PD ho detto.

PRESIDENTE STURIANO

Io sono fra quelli che l'ha sottoscritto. Colleghe potete guardare attentamente chi stava firmando l'emendamento presentato dal consigliere Vinci ed altri? È l'emendamento che è stato presentata stamani. Era stato preannunciato dal collega Vinci ieri. Prego, collega lo illustri e poi lo sottoscriviamo.

CONSIGLIERE VINCI

Il nostro emendamento, proposto dal gruppo del PD, con il gruppo di Cambiamo Marsala, credo di trovare in aula la condivisione, su tale emendamento chiediamo la condivisione di un emendamento totale, complessivo che uscirà dopo la spiegazione di questi emendamenti, sennò ognuno si vota i suoi. Il nostro è controcorrente. Negli anni in pratica le

53Consiglio Comunale del 28/10/2016

cose cambiano e la storia insegna. Di solito sono emendamenti a mettere. Questo gruppo propone di togliere opere già inserite dall'Amministrazione, quindi questo è un fatto controcorrente. Spiego l'emendamento: togliere dal Piano Triennale, proposto dall'Amministrazione, il punto 69 che riguarda la realizzazione di nuova strada in Contrada Amafi, era previsto l'inserimento nel 2017 per 900.000 euro. Dal 72 che riguarda lavori completamento della strada di collegamento tra la Via Litoranea Sud a Via Vecchia Mazzara in Contrada Berbaro, è un nuovo intervento. La 73 che è la sistemazione della Strada Vicinale San Giuseppe e Giardinello, che hanno previsto 80.000 euro sempre un nuovo inserimento. Così via la 74 che leggo testualmente "Realizzazione impianto pubblica illuminazione Contrada Vicinale, case Titone in contrada Bambina". La 75: "Sistemazione e realizzazione impianto di illuminazione in Contrada Mada-rocco". La 76: "Sistemazione della strada di collegamento tra la Via Istria e la Via Salemi in contrada San Silvestro". La 71: "Lavori e realizzazione del parcheggio realizzazione di marciapiedi in contrada San Filippo e Giacomo". Il 188 che si tratta di un nuovo inserimento che riguarda: "Sistemazione della strada Vicinale Ettore Inversa". Questo Presidente, quando l'Amministrazione ha presentato questo progetto, è stato oggetto di molta discussione nella Commissione Lavori Pubblici, tant'è che credo che il parere espresso negativamente sul progetto complessivo proposto dall'Amministrazione, sia anche scaturito da questi inserimenti, dove in pratica il Consiglio non era a conoscenza o una parte di questo. Noi per evitare tutto questo, evitare che si possa dire che alcuni Consiglieri di maggioranza hanno potuto inserire alcuni nuovi progetti, stiamo togliendo la possibilità di pensare ciò. Perché siamo convinti, come lo è realmente, che questi progetti provenivano dall'Ufficio e non dai Singoli Consiglieri comunali, perché erano lì, richieste pervenute negli anni da diversi cittadini dove l'Ufficio aveva pensato bene di calarli dentro questa proposta. Nessuno dei Consiglieri, almeno che mi hanno sottoscritto questo emendamento, sono intestatari di quest'opera. Quindi chiediamo all'aula di esprimere il parere su questo. Non so se l'Ufficio penserà di esprimere parere favorevole o contrario. Sono nuovi interventi con il finanziamento 2017. Noi proponiamo all'aula di eliminarli. ... (Intervento fuori microfono)... L'Astuto collega osservatore Pino Milazzo che ha svolto per diversi anni la funzione di Consigliere comunale, nonché di Assessore di questa città, dice: "Ma possibile che l'Ufficio". Non si sa mai. Perché dopo 25 anni, in questo Consiglio Comunale, sto vedendo per la prima volta che un alcuni pareri, positivi, negativi, più negativi che positivi, dopo 12 ore, riportiamo di nuovo ed i pareri cambiano. Quindi anche su questo, visto che è in diminuzione l'ufficio emetterà il parere negativo. Io lo invito a mettere il parere positivo. Scherzi a parte, registriamo, Presidente, una cosa che in 25 anni non avevo mai visto, che i pareri da un pomeriggio, una

54 Consiglio Comunale del 28/10/2016

giornata cupa come quella di ieri, rispetto a quest'oggi, una bellissima giornata di sole, i pareri dell'Ufficio possono essere espressi in maniera diversa. Credo anche che nella storia di questo Comune non si sia mai arrivati ad avere due pareri su un provvedimento. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Il fatto che i tecnici attraverso un confronto si siano consultati, spesso è.. anzi è un obiettivo, una scommessa che loro stanno facendo. I tempi ci sono. Da qui al 31 dicembre possono fare la qualsiasi cosa. I tempi ci sono, è una scommessa che loro stanno facendo, perché non è impossibile alla fine preparare e predisporre per andare direttamente... tra le altre cose sono progetti che sono calati, non sono nuovi inserimenti. Collega Vinci. Io mi auguro che anche nel mettere i pareri, sicuramente i tecnici li abbiano messi nella massima tranquillità e nella massima serenità. È con maggiore confronto, che a mente serena, rispetto alla discussione che è stata fatta ieri, siete stati messi nelle condizioni di potere dare un parere con la massima serenità. Anche perché gli emendamenti sono stati presentati da due giorni, quindi non è che era un problema di fattibilità o non fattibilità. È chiaro a tutti. La discussione sulla presentazione degli emendamenti è terminata. Per mozione d'ordine, può parlare.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente, Assessori, Sindaco. Io sono abituato a fare dei calcoli matematici. Dall'asilo fino alla laurea, so benissimo che due più due fa quattro. Nessuno ci può mettere un punto su questo. Adesso io mi sono segnato tutti gli emendamenti che si sono annunciati. Praticamente facendo la somma di tutti questi emendamenti, capisco che questi emendamenti venivano estrapolati da un solo punto, che è il punto 8, quel famoso punto 8 - io sono contrario a questa cosa e lo ribadisco - vi faccio ricordare che sono le opere di consolidamento delle Cavità Ipogee della Via Salemi. C'era un importo di 1.050.000 euro. Ora facendo la somma di tutti gli emendamenti fatti, mi risulta una somma di 1.215.000 euro. Mi fate capire da dove li prendete questi soldi? Ma stiamo qua a ridere e scherzare o diciamo cose serie? Gli altri soldi chi li mette? Tutti i punti del punto 8 sono stati estrapolati, ma i conti ve li fate, signori Dirigenti e Funzionari sui pareri che state emettendo. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Aldo Rodriguez, scusami. Tu li hai sommati tutti, non estrapolando... quelli favorevoli o quelli che hanno avuto parere contrario. Significa che chi sono pareri di regolarità tecnica che mettono nelle condizioni di potere realizzare quell'opera, tecnico e contabile. Prego, Ingegnere.

INGEGNERE PATTI

Consigliere, manca la parte finale del parere di regolarità tecnica e contabile, in cui si legge: "Si fa rilevare che tutti gli emendamenti presentati, prevedono l'attingimento alle risorse finanziarie allocate nella proposta di Piano Triennale - c'è scritto 9, ma è errato è 8 - per le opere di consolidamento della Cavità Ipogea della Via Salemi. Considerato che la previsione progettuale di detto consolidamento ha un importo di 1.050.000 euro, si chiarisce che si considerano indifferibili gli interventi di consolidamento della Cavità con relativa realizzazione della fognatura di acque bianche nello stesso tratto, ammontanti ad una spesa di 450.000 euro. Mentre risultano tecnicamente necessari euro 250.000 per interventi di rifacimento del manto stradale e ripristino a quota stradale tutte le botole presenti nel tratto della Via Salemi che si sviluppano nella zona della Cavità Ipogea alla Piazza Carrera. Il tratto di strada è interessato da traffico intenso anche di mezzi di soccorso che si recano presso l'ospedale e dallo stato in pessime condizioni di sicurezza con conseguente stato di pericolosità. Per quanto sopra rappresentato, considerato che i 26 emendamenti presentati verrebbero a comportare una spesa - che è diversa da quella che ha fatto lei, avremo presentato lei o io. Anche io ho fatto conteggi alla mano - complessiva di 1.435.000 euro, a meno di un emendamento che non indica l'importo, che comunque quelli su cui è stato espresso parere favorevole comportano un importo di 950.000 euro, si chiarisce nel confermare i pareri espressi che gli stessi, in quanto a quelli da inserire nell'annualità 2016, devono nel complesso comportare una spesa che consenta comunque la fattibilità nell'annualità 2016, dell'intervento di consolidamento della Cavità Ipogea - questo è il parere mio - di Via Salemi, con relativa realizzazione della fognatura acque bianche nello stesso tratto e rifacimento del manto stradale della Piazza Carrera all'incrocio con la Via Istria per un importo minimo di 700.000 euro". Proprio la limatura dei pareri è stata quella di dire o di valutare assieme al mio collega Palmeri, che noi facciamo valutazioni di regolarità tecnica. Adesso su un emendamento che metta soldi nelle scuole, su un emendamento che mette in sicurezza i marciapiedi, su emendamenti che vengano su strada, su manutenzione, sul Tribunale e su quant'altro che sono procedure che abbiamo seguito, io non posso, in linea tecnica dare parere contrario. Poi tutti questi emendamenti danno una somma e come annotato, ma lo avevamo fatto noi prima ancora del Consigliere, notiamo che evidentemente c'è una discrasia, perché si rilevano da un importo che non basterebbe per fare le cose. Ribadendo che ci sono le cavità che possono controllare per tutta una serie di storie che possiamo andare a verificare, che c'è il tratto compreso fra la Cavità e... che necessiterebbero un intervento di messa in sicurezza pressante, rimangono delle disponibilità finanziarie, valutato la considerazione tecnica delle Cavità, rimane una somma, la cui annotazione non

56Consiglio Comunale del 28/10/2016

spetta sicuramente a me, in sede di espressione di parere tecnico. Quindi io ho dato parere favorevole, dopodiché spetta all'organo consiliare valutare quello che politicamente è più opportuno.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Vinci è molto chiaro. È chiarissimo l'Ingegnere. Il problema è uno, la quantificazione della messa in sicurezza della Cavità Ipogea, visto che costituisce pericolo per la pubblica incolumità e rappresenta intervento della Protezione Civile, visto che si tratta di arteria di primaria importanza che collega l'ospedale, io chiedo che intervenga la Regione al finanziamento di tale opera e chiedo che il Consiglio si esprima in merito. Stiamo parlando di primaria importanza che riguarda la Protezione Civile, in quanto arteria principale per il collegamento viario con le vie principali, Via Salemi, Via Mazzara, Via Trapani e l'ospedale cittadino. Io sono disponibile a mettere le somme necessarie perché facciamo la nostra parte, la restante parte la chiediamo alla Regione, con interventi urgenti e necessari della grande deputazione che abbiamo in questa Provincia di Trapani. L'autorevolezza della nostra deputazione si vedrà anche attraverso queste cose. Devono approvare la finanziaria, chiediamo che inseriscano in finanziaria tali risorse. Non sono disponibile. Sono disponibile a mettere il minimo necessario per potere intervenire, io faccio la mia parte, la messa in sicurezza. Per il resto è problema di Protezione Civile, visto che lei mi sta dicendo questo, è problema di Protezione Civile, consolidamento Cavità. Arteria principale di collegamento, non so se nel Piano di Protezione Civile rientra tra le Arterie principali, rientra le arterie principali, chiedo un intervento della Protezione Civile Regionale e chiedo che il Consiglio con un atto d'indirizzo, all'unanimità si esprima in merito. Chiedo lo stesso, che il Sindaco, assieme al Presidente del Consiglio, ed all'Ufficio di Presidenza incontri il Presidente della Regione ed i gruppi consiliari regionali, perché questa somma deve essere calata sul bilancio regionale. Su questo sono chiaro. È un intervento della Protezione Civile. Così come il Governo Renzi sa fa carico quando succedono catastrofi, noi dobbiamo prevenire e la Regione deve intervenire per evitare catastrofi. È il mio pensiero, poi posso anche rimanere da solo collega. Siccome sono competenze, ci sono competenze e competenze. Visto che abbiamo una grande deputazione in grado di potere rappresentare questa città, che si faccia carico di inserire nella nuova finanziaria le somme necessarie per il consolidamento delle cavità di Via Salemi, per un problema di Protezione Civile e di sicurezza della città. Questo è emerso nel corso del dibattito e di questo ci faremo promotori. Chi chiede d'intervenire ne ha il facoltà.

CONSIGLIERE NUCCIO

Si calmi Presidente. Riparto dall'appello iniziale perché bene o male, Presidente, durante tutta la discussione siamo riusciti, siete riusciti a tenere i toni abbastanza calmi, per cui fa lavorare con serenità è sempre meglio e si produce di più. Mi permetterà di non essere d'accordo su questo punto, perché sarebbe un po' come demandare ad altri una responsabilità su una questione urgente. È vero quello che dice il collega Rodriguez, che siamo arrivati al milione e 15.000 euro, io non sono mai stato in maniera troppo bravo, la lasciamo sempre a scuola, ho avuto la consulenza del collega Ferreri per fare il conteggio, però poiché è un dato di fatto, ribadisco quello che dice il dottore Patti, nel momento in cui gli Uffici scrivono chiaramente che sotto le 650.000 euro di investimento, per la messa in sicurezza ... (Intervento fuori microfono)... Sotto la soglia di 700.000 euro io non me la sento di trascurare questo passaggio. Diceva prima il collega Galfano, su un'altra opera, non ricordo quale, che nel momento in cui fosse accaduto qualcosa, un disastro su un'altra area, lui sarebbe stato pronto ad installare in città le foto dei Dirigenti. Io non vorrei che nell'attesa che noi ci appelliamo alla deputazione, che bene o male quasi tutti i gruppi hanno in Regione, spesso ci troviamo a contestarli, li contestiamo qui ma tutti siamo rappresentati in qualche modo, io magari no, però io non vorrei trovarmi fra un anno con la città piena di manifesti dei Consiglieri comunali, perché la Via Salemi è sprofondata. Nell'attesa che la Regione che la schizofrenia... mi faccia finire Presidente. Mi faccio completare, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

A questo punto intendo sapere da quant'è che l'Ufficio è in condizione di sapere che c'è un rischio... perché non chiude la strada? Se c'è questo rischio deve chiudere la strada. Intervenga la Protezione Civile.

CONSIGLIERE NUCCIO

Posso finire? Perché rilanciare sempre su altri problemi? Qua ci troviamo di nuovo... mi fa completare o no?

PRESIDENTE STURIANO

Perché ci sono responsabilità anche oggettive degli uffici. Quello che mettono per iscritto, collega, mi stanno certificando che c'è rischio, se c'è un rischio chiudono la strada. Se c'è un rischio voglio sapere quando è stato rilevato e perché non si sono attivate altre procedura, quella della Protezione Civile.

CONSIGLIERE NUCCIO

Presidente, mi farà completare, non possiamo sempre rilanciare su altro. Io oggi sono nelle condizioni di dire che c'è una nota dove mi si dice che 700.000 euro sono indispensabili per fare quest'opera. Possiamo rilanciare ed ap-
58Consiglio Comunale del 28/10/2016

pellarci collega Coppola alla Regione, io mi appellerei a Bruxelles, un altro si appellerà all'Unione mondiale, non ne usciamo mai, perché questo è il rilanciare sempre su altri problemi. Io invece sostengo Presidente, come abbiamo detto, mi ascolta Presidente? Non mi ascolta il Presidente. Vicepresidente Galfano, come abbiamo detto all'inizio, avremmo sviscerato gli atti, abbiamo l'idea chiara, ha ragione la collega Ingrassia, ieri mi pare lo ha detto, su quanto sia riduttivo ed inutile forse, fare iniziative, tanto per mettere delle bandierine, perché non serve a niente. Io rilancio l'appello che abbiamo fatto all'inizio. Si proceda con una sospensione che serve a fare chiarezza, a fare sintesi e vedere quale soluzione raggiungere al ritorno in aula. Sull'aspetto di Via Salemi ribadisco, nel momento in cui c'è una nota e lo dice abbastanza chiarezza, sottoscritta dai Dirigenti e dal dottor Patti, io non me la sentirei, domani di trovarmi, dopodomani, fra un mese, nella condizione di dire: "Potevo mettere in sicurezza la Via Salemi, ci siamo appellati alla Regione che non ha fatto niente, la Via Salemi è controllata". Io questa responsabilità non me la prenderei. Spero con me buona parte dell'aula. Propongo di procedere con una sospensione e provare a fare sintesi o aggiornare i lavori a più tardi e provare a fare sintesi. Mi appello alla volontà dell'aula.

Assume la Presidenza del Consiglio Galfano Arturo.

PRESIDENTE GALFANO

Collega Nuccio, se lei fosse stato presente nelle varie Commissioni non c'è l'intenzione da parte di questo Consiglio, di non intervenire sulla Via Salemi. L'abbiamo detto in Commissione, l'abbiamo detto qua, lo diciamo in tutte le salse. L'intervento che chiediamo noi Consiglieri è soltanto della messa in sicurezza. Secondo questo Consiglio, o meglio la maggior parte dei Consiglieri di questo Consiglio, si ritiene che si deve fare soltanto la messa in sicurezza e non spendere tutto 1.050.000 euro per la strada, perché è una parte di messa in sicurezza di circa 300.000 come ha detto il Sindaco fino a qualche giorno fa in Commissione. Il resto si parla di manto stradale ed imprese fognarie. Quindi il problema non sussiste. Quando dicevo io che mettevo le falce dell'ingegnere Patti al momento in cui mi farà la strada, perché non è previsto nessun intervento. Mi rifaccio all'interno del Presidente Sturiano quando diceva: "Da quanto tempo è segnalato questo?", dico io che questa cosa è costante nel tempo per se è stata segnalata due anni fa o un anno fa io non lo so, è stato sempre così. La segnalazione che ho fatto io sul lungomare è andata di giorno in giorno ad aggravarsi, in 50 centimetri, le ho fornito pure le prove ingegnere Patti. Il problema non è questo, aveva chiesto di parlare il collega... Prego.

CONSIGLIERE NUCCIO

Presidente Galfano, una piccola replica ad un appunto che mi fa. Io vorrei spiegare se con l'italiano che penso tutti conosciamo mediamente, montante una spesa di 450.000 euro la messa in sicurezza, risultano tecnicamente necessari. Necessario è un termine importante, necessaria. A meno che non vogliamo mettere in sicurezza, presumo, se faccio un'analisi dal piccolo della mia competenza linguistica, facciamo il consolidamento, faremo in terra battuta, all'antica, ci può stare pure.

PRESIDENTE GALFANO

Collega Nuccio, ancora una volta non c'è collegamento tra l'Amministrazione e i tecnici, perché il Sindaco...

CONSIGLIERE NUCCIO

Mi faccia finire. Ma perché non mi fate concludere?

PRESIDENTE GALFANO

Invito il Sindaco a smentirmi, è venuto in Commissione dicendo che per la messa in sicurezza bastavano 300.000 euro.

SINDACO

Io ho detto che per la messa in sicurezza c'erano intorno 300.000 euro, 150 per riempire le Cavità, più iva e cose varie dal punto di vista tecnico. Naturalmente una volta che rompe, l'avevo detto anche là, ci sono le fognature da fare, mi sembra anche uno spreco di risorse, perché per mettere in sicurezza deve rompere, adesso non so per 50 - 100 metri quella strada.

PRESIDENTE GALFANO

Allora lei aveva messo per la messa in sicurezza 300.000 euro.

SINDACO

Dopodiché i tecnici mi sembra... Scusate un attimo, se posso ripetere. Quindi riempire la cavità costa un tot, più l'iva che bisogna mettere perché mi sembra che sia un costo anche quello, rifacimento di un tratto di strada, perché naturalmente quando rompi... credo che non abbia senso, con i pochi soldi che abbiamo, fra 2 mesi, 3 mesi, 6 mesi, 1 anno, andare a rompere e fare 200 metri di fognatura che allaga tutta la strada, perché la gente, voi stessi qua, consigliere continuate a dire "Si muore in quella strada". Allora mettiamoci d'accordo cosa vogliamo fare!

PRESIDENTE GALFANO

Signor Sindaco, allora ritorniamo al discorso iniziale, noi non abbiamo fatto nulla fino adesso, allora lei dica ancora una volta qua, io ho intenzione di spendere quelle somme, tutto per quello... stiamo tornando al discorso iniziale.

SINDACO

60Consiglio Comunale del 28/10/2016

No, Vicepresidente io non ho detto questo! Io non ho detto questo! Io ho detto, in quella strada abbiamo messo 1.50.000 euro, giusto? All'inizio. Perché mi sembrava più opportuno sistemare, usare quei soldi in quella strada. Dopodiché, visto questa esigenza di altro, erano venuti fuori al Tribunale, è venuto ieri, l'altro ieri, Giovanni XXIII, è venuto fuori qualche altra cosa, abbiamo detto: mettiamo in sicurezza con i soldi che c'è da spendere, per le altre cose... poi se c'è da prendere 100 - 200.000 euro si prendono. Quindi siamo partiti da 1.50.000, abbiamo ridotto a 700 - 650 - 750, non diciamo sempre le stesse cose.

PRESIDENTE GALFANO

Consigliere Milazzo, prego.

CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE

Grazie, Presidente. Colleghi Consiglieri, signor Sindaco. Noi non abbiamo fatto altro che sbucciare ed ascoltare quelli che erano gli emendamenti. Non è che gli emendamenti che sono stati proposti sono emendamenti che sono stati già votati e ci sono già i soldi, sono degli importi previsti, sono delle richieste legittime dei singoli Consiglieri. Era questo l'orientamento di stamattina, dopodiché è assurdo che ci andiamo ad impelagare se i soldi ci sono, se non ci sono, forse aveva fatto bene l'ingegnere Palmeri quando dava i pareri negativi, perché faceva, da parere tecnico a parere contabile. Perché sapeva bene che non si poteva barare. Allora voglio scagliare una difesa nei suoi confronti, forse agiva prendendo un pochino quello che di Fiocca doveva essere, che forse era assente o mi pare che era pure presente alla fine, le chiedo scusa. Quindi non un incominciamo a dire cosa dobbiamo fare, cosa dobbiamo togliere. L'invito che oggi le rivolgo è uno, in questo momento, sospendiamo i lavori, ci riuniamo, vediamo di limare tutto quello che è limabile, ragionando in maniera seria, perché invito il Presidente a rientrare in aula, se c'è la richiesta da fare per potere attingere ai finanziamenti per quanto riguarda la Protezione Civile li facciamo, ma in quando caso, sappiamo benissimo la pericolosità di quella strada, non perché passo io o passa l'ingegnere Palmeri, perché passiamo tutti. Perché ha un interesse pubblico che è elevatissimo, quindi ci sediamo, assieme all'ingegnere Patti, all'ingegnere Palmeri, vediamo quali sono stretti stretti gli importi necessari affinché quella strada possa essere messa in sicurezza e devo dire ha ragione il Sindaco, se mettiamo in sicurezza dobbiamo per forza fare la fognatura, non possiamo romperla dopo mezzora. Quindi dobbiamo cercare eventualmente, anziché arrivare all'incrocio com'era previsto, arriviamo un po' prima. Ma quello che facciamo dobbiamo portarlo a compimento. Quindi anziché di 400 metri ne facciamo anche 200, ma portiamolo a compimento. Io ritengo che se ci sediamo con senso di responsabilità, che un po' tutti abbiamo dimostrato di avere perché ascoltare 26 emendamenti per qualcuno è stato anche pesante, per chi non li

61Consiglio Comunale del 28/10/2016

avevo presentati, mi rendo conto, ma abbiamo riscontrato di essere seri e di volere il bene e l'interesse della città. Quindi vi prego ci fermiamo 10 minuti e sono convinto che troviamo l'accordo. Troviamo l'accordo perché ci sono le condizioni a poterlo fare. C'è qualche strada che eventualmente si può anche spostare. Non so con quale finanziamento è messo comunque. Ce n'è una che vedevo che è annualità, è 2016, ma non so con quali soldi sono fatti. È l'ampliamento della strada che congiunge la Via Pupo all'SP21. Eventualmente la spostiamo al 17, ci prendiamo questi 150.000 euro se sono soldi esigibili e se sono moneta. Ma quanto meno, seduti ritengo che l'intesa la troviamo. Consigliere Galfano, Presidente, io penso che non dobbiamo più allungarci in Consiglio Comunale, fermiamoci 10 minuti e troviamo l'intesa.

PRESIDENTE GALFANO

L'intenzione dell'Ufficio di Presidenza era di fare una sospensione per cercare un accordo. Un po' come si era deciso all'inizio. Poi ci sono stati vari interventi, giustamente dobbiamo dare la parola. Prego, consigliere Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Grazie, Presidente Galfano. Come dice il collega Milazzo è stato un po' pesante ascoltare tutti e 26 gli emendamenti, però l'aula ha deciso che era così ed io in silenzio, seduto qua per 4 ore o 3 ore e mezzo, sono rimasto. Onestamente nel mio intervento, non sono riuscito a fare emergere quello che il collega Milazzo ha detto ora, cioè di... Ieri quando l'ingegnere Palmeri esprimeva un parere faceva tre riflessioni, quella dei tempi: è difficile fare 26 nuove gare, lo può sottoscrivere, quindi questo è un elogio che faccio all'ingegnere qui presente Palmeri ed il problema anche economico che secondo me in cuor suo, pensava di risolvere il problema della strada che poi alla fine, il suo Dirigente, il suo Dirigente, il nostro Dirigente di questo Comune, alla fine inchioda questo Consiglio Comunale. Signori Consiglieri comunali, io ho presentato un emendamento a togliere. Voi avete fatto tutto a mettere. Però alla luce dell'ultimo... io non me la sento di discutere emendamenti che vanno sotto questa soglia. Io sono pronto e saremo pronti a discutere tutti gli emendamenti con i colleghi, ma eravamo pronti anche prima, ma viste le dichiarazioni dell'ingegnere Patti noi siamo pronti a discutere emendamenti che vanno fino a questa soglia. Al di là che il Presidente Sturiano ha tre volte ragione di dire che sicuramente ... (Intervento fuori microfono)...

PRESIDENTE GALFANO

Presidente Sturiano o si accomoda al tavolo della presidenza e prende parola...

CONSIGLIERE GALFANO

Ieri io ho detto che lei è grande. Ora il mio rammarico personale, Presidente, ...(Intervento fuori microfono)... una posizione diversa da quella di amministratore. Avrei avuto il piacere di collaborare con lei, lei da amministratore, come già era stato indicato dalla città di Marsala. Perché la sua esperienza, messa assieme a quella del Sindaco e di tutta la squadra, lei sicuramente avrebbe dato lustro, ancora meglio di quanto sta dando questa Amministrazione. Quindi sono dispiaciuto di questo, mi avrebbe fatto tanto piacere che lei fosse stato un Assessore, perché sicuramente lei avrebbe indotto a fare meno errori alla mia Amministrazione o alla nostra Amministrazione. Sono dispiaciuto, avrei voluto veramente questo piacere, di collaborare da Consigliere comunale con lei Assessore. Detto questo, non voglio fare polemica, Presidente lei se le vuole fare, le fa, io dico soltanto che alla luce delle dichiarazioni dell'ingegnere Patti, io mi trovo a discutere con la maggioranza, con tutto il Consiglio Comunale, con tutti i gruppi Consiliari fino ad un ragionamento che va in questa direzione, cioè dal 1.050.000 euro, 350.000 euro le possiamo vedere, giostrare con il Tribunale, Giovanni XXIII, le scuole e qualche altra cosa e siamo pronti a discutere. Ma non da ora, da stamattina. Onestamente non avevo visto questo, perché non eravamo... Quando stamattina ho chiesto la sospensione, Presidente, non avevo né gli emendamenti originali, né tanto meno questo. Non me lo sarei mai aspettato, dopo 25 anni che faccio il Consigliere comunale un secondo emendamento che stravolge tutto quello del giorno precedente. Sinacori, tu mi pari che hai una certa esperienza. Io non l'ho mai visto. Comunque l'ingegnere Patti ha fatto ... tecnicamente si può fare, poi vedete voi, ma io ho bisogno di 700.000 euro. ...(Intervento fuori microfono)... Allora di cosa parliamo? Ho finito, grazie. Scusa Presidente, però lo prenda come rapporto di amicizia posso dire quindicennale se non ventennale. Avrei avuto il piacere che lei amministrasse questa città assieme al mio Sindaco, lei seduto in quel tavolo. Sicuramente avete dato molto più lustro di alcuni Amministratori della mia Giunta.

Assume la Presidenza del Consiglio Sturiano Vincenzo.

PRESIDENTE STURIANO

Attenzione, collega Vinci. Sicuramente non è mancato per me. Io il mio contributo lo voglio dare e voglio continuare a darlo. Le ricopri do, visto che lei è capogruppo del Partito di Maggioranza che governa questa città, che punto di riferimento di un Assessore regionale e di Deputato regionale eletto in questa città, in questo territorio, io voglio sapere come mai si può inserire per il Patto per il Sud, il completamento di Palazzo Grignani, come si può inserire per il Patto per il Sud la Chiesa del Collegio per 3.000.00 odi euro e non si può inserire la messa in sicurezza, così come sono stati finanziati tantissimi Comuni Siciliani, di un'arteria principale. Significa che questo

63Consiglio Comunale del 28/10/2016

progetto non è stato portato alla giusta attenzione. È da tre anni che si sa. Sono tre anni che si sa. ... (Intervento fuori microfono)... Di politica stiamo parlando. Questa era una cosa che si sapeva. Io le faccio avere l'elenco di tutte e 30.000 opere per finanziate per il patto per il sud e le posso garantire che il 99% sono tutte messe in sicurezza di strade principali, di lidi, di arterie di mare, ve li posso fare vedere. Non so se sono chiaro collega Vinci. Ogni tanto bisogna fare mea culpa. Anche chi spesso va in televisione e dice che sono la principessa e la reginetta di questa città, non è così. Io faccio mea culpa. Sto parlando in generale, posso fare anche il principe. Bisogna dire mea culpa. Quando si manifesta una città si amministra con grande oculatezza, stabilendo quali sono le priorità. Oggi mi si viene a dire che questa è una priorità per la città ed io chiedo, da quanto tempo si sapeva in maniera ufficiale? Perché per me la priorità numero 1 in assoluto. Ma come era priorità numero 1 in assoluto lo era anche 3 anni fa. Io sono disposto a chiudere la seduta, fare una sospensione, in sede separata facciamo tutti i dovuti chiarimenti. Per quanto mi riguarda quindi propongo una sospensione all'aula di un quarto d'ora, venti minuti, stabiliamo come procedere ed a quando aggiornare i lavori di pomeriggio. La seduta è sospesa.

*Si sospendono i lavori del Consiglio Comunale alle ore 14:10;
Riprendono alle ore 14:45 con la verifica del numero legale.*

PRESIDENTE STURIANO

Segretario proceda con l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Sturiano Vincenzo, presente; Alagna Oreste, assente; Ferrantelli Nicoletta, presente; Ferreri Calogero, presente; Coppola Flavio, presente; Chianetta Ignazio, assente; Marrone Anfolso, assente; Vinci Antonio, presente; Gerardi Guglielmo Ivan, presente; Meo Agata Federica, assente; Cordaro Giuseppe, presente; Sinacori Giovanni, presente; Rodriguez Mario, presente; Coppola Leonardo Alessandro, presente; Arcara Letizia, presente; Di Girolamo Angelo, assente; Cimiotta Vito Daniele, presente; Genna Rosanna, assente; Angileri Francesca, assente; Alagna Bartolomeo Walter, assente; Nuccio Daniele, presente; Milazzo Eleonora, presente; Milazzo Giuseppe Salvatore, presente; Ingrassia Luigia, assente; Piccione Giuseppa Valentina, assente; Galfano Arturo Salvatore, presente; Gandolfo Michele, assente; Alagna Luana Maria, assente; Licari Maria Linda, presente; Rodriguez Aldo Fulvio, presente.

PRESIDENTE STURIANO

Risultano presenti 18 Consiglieri comunali alla ripresa dei lavori, a seguito della Conferenza dei Capigruppo comunico ai presenti che i lavori saranno aggiornati, ci sarà una 64Consiglio Comunale del 28/10/2016

sospensione per mettere anche ai colleghi Consiglieri di fare una piccola pausa, tecnicamente di rivedere alcuni emendamenti con dei subemendamenti, alle ore 16 quindi ritorniamo in aula. La seduta è sospesa fino alle ore 16.

Si sospendono i lavori del Consiglio Comunale alle ore 14:45; Riprendono alle ore 19:35 con la verifica del numero legale.

PRESIDENTE STURIANO

Invito i colleghi Consiglieri a prendere posto. Segretario, proceda con l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Sturiano Vincenzo, presente; Alagna Oreste, presente; Ferrantelli Nicoletta, presente; Ferreri Calogero, presente; Coppola Flavio, presente; Chianetta Ignazio, presente; Marrone Anfolso, presente; Vinci Antonio, presente; Gerardi Guglielmo Ivan, presente; Meo Agata Federica, assente; Cordaro Giuseppe, presente; Sinacori Giovanni, presente; Rodriquez Mario, presente; Coppola Leonardo Alessandro, presente; Arcara Letizia, presente; Di Girolamo Angelo, presente; Cimiotta Vito Daniele, presente; Genna Rosanna, assente; Angileri Francesca, assente; Alagna Bartolomeo Walter, assente; Nuccio Daniele, presente; Milazzo Eleonora, presente; Milazzo Giuseppe Salvatore, presente; Ingrassia Luigia, presente; Piccione Giuseppa Valentina, assente; Galfano Arturo Salvatore, presente; Gandolfo Michele, presente; Alagna Luana Maria, presente; Licari Maria Linda, presente; Rodriquez Aldo Fulvio, presente.

PRESIDENTE STURIANO

Comunichiamo che alla ripresa dei lavori sono presenti 25 Consiglieri comunali, quindi siamo in presenza del numero legale. Prego, collega Vinci, le do la parola.

CONSIGLIERE VINCI

Mi fa pervenire l'emendamento di cui il collega Arturo mi aveva omaggiato? Grazie, Presidente. Signori dell'amministrazione, signori della Stampa, autorità tutta. Presidente, dopo qualche ora di sospensione siamo arrivati al nuovo appello, siamo in numero legale, quindi stiamo per iniziare i lavori. Qualche minuto prima di iniziare i lavori, quindi l'appello, il collega Arturo Galfano, nonché Vicepresidente di questa assise, mi ha fatto pervenire un emendamento complessivo che è nato dalla lunga sospensione e frutto...

PRESIDENTE STURIANO

Stia tranquillo che non è macedonia, è solo frutto.

CONSIGLIERE VINCI

Non mi veniva la parola. Non intendevo dire frutto.

PRESIDENTE STURIANO

65Consiglio Comunale del 28/10/2016

Siccome ha ripetuto tre volte frutto. Non è macedonia, stia tranquillo. È frutto.

CONSIGLIERE VINCI

Io non mi sono permesso di dire macedonia, è frutto di una riunione condivisa, dove noi abbiamo delegato il nostro Sindaco a partecipare, e all'uscita della riunione è emerso questo emendamento. L'emendamento che sto per vedere, lo stavo leggendo, il collega lo ha ripreso perché c'era la collega che doveva firmare, e sostanzialmente lo stiamo per sottoscrivere anche noi, perché noi volevamo volare alto, Presidente, ma non ci siamo riusciti, tant'è per volare alto, cari colleghi, avevamo fatto un emendamento, lo abbiamo fatto, intendiamo votarlo e per cui chiediamo il voto in aula per evitare alcuni equivoci che erano maturati o che qualcuno poteva pensare in questo Consiglio comunale o se qualche Consigliere della maggioranza o del Partito Democratico, per evitare la maggioranza, o se Antonio Vinci si voleva intestare qualche stradella li avevamo tolti tutti. Riteniamo di chiedere... Chiediamo ancora una volta il voto per quell'emendamento. Sulla lettura dei primi tre o sulla lettura dei primi quattro sostanzialmente è l'emendamento che noi volevamo, cioè quello del Tribunale, di cui si era parlato in più occasioni e in più giorni, il Sindaco già aveva manifestato all'aula, a lei, a noi e a tutti la questione del Tribunale. Tutti eravamo d'accordo, quindi era un emendamento anche nostro. Tutto assieme è nato, va benissimo così. La casa di riposo da 70.000 a 90.000 euro, perfetto. Adesso abbiamo il progetto esecutivo, era anche nostra intenzione. 40.000 per ... (Parola non chiara)... c'è una manutenzione da fare. Ricordo... La casa di riposo l'ho detto. Sostanzialmente è il nostro emendamento questo, però manca una cosa qui, Presidente, che è quello che a noi sta a cuore come a lei. Non vediamo la questione delle scuole, che si era detto nei vari emendamenti di aumentare, rimpinguare la voce di manutenzione delle scuole, perché ci sono 40 e passa plessi e noi nel giro che abbiamo fatto... Qui non c'è, qui ci sono soltanto la scuola di Ranna, la scuola ... (Intervento fuori microfono)... Sì, è così, nell'emendamento che avete sottoscritto, colleghi, manca...

PRESIDENTE STURIANO

Stia tranquillo, che non è un problema nostro. Il maxi emendamento è stato preparato dall'ufficio. Qua c'è la sintesi è stata fatta, più 120.000 euro per le scuole. Le scuole, non la scuola. Le scuole. Le scuole.

CONSIGLIERE VINCI

Invito la presidenza e tutti i colleghi di vedere. Qui non ci sono 120.000 euro in aumento, non si sta aumentando il Piano Triennale relativamente alla voce delle scuole.

PRESIDENTE STURIANO

Chi lo ha detto? Ce n'è uno di 170.000 pronto. Me lo voti, me lo voti.

CONSIGLIERE VINCI

Se è pronto, lei non me lo fa vedere, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Ce n'è uno di 170.000 pronto, scusi.

CONSIGLIERE VINCI

Va bene, va bene, ritiro tutto se lei ce lo ha pronto, ma qui non c'è. Qui c'è la scuola di Birgi 15.000, la scuola di Ranna 30.000 euro, campo di calcio... insomma le scuole, la voce quella che a noi sta tutta a cuore, che Ginetta Ingrassia, Presidente della Commissione e tutti i componenti che abbiamo fatto nelle scuole. Nei 40 plessi dove si è verificato un problema nel recente passato e non quando l'Amministrazione ha proposto l'atto deliberativo, manca questo aumento. Se cortesemente, Presidente, lei lo vuole aggiungere qua noi siamo ben fieri, perché questo è il nostro emendamento originale. Certo non volevamo andare nelle quisquiglie di 10 - 15.000 euro, volevamo volare alto, non ci siamo riusciti. Ma questo è il nostro emendamento. Quindi siamo qui, lo sto sottoscrivendo, però lo dico o di prepararne un altro ed io glielo sottoscrivo o lo aggiunge qua, perché qua non c'era.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere, mi fa piacere che sta condividendo l'emendamento, perché questo emendamento è la sintesi degli emendamenti che sono stati presentati, che abbiamo letto e che sono stati discussi in Consiglio Comunale.

CONSIGLIERE VINCI

È la sintesi degli emendamenti, di una parte dell'Amministrazione, noi, i nostri, quelli più fondamentali di cui parlavo prima, di volare alto, ci sono tutti. Quindi è pure il nostro, il Amministrazione lo ha recepito per diretta espressione del Sindaco, sono a posto. Lo sto sottoscrivendo, però dobbiamo fare quell'atto delle scuole. Perfetto. Ci fa piacere.

PRESIDENTE STURIANO

Ci fa piacere. Prego, Giovanni Sinacori.

CONSIGLIERE SINACORI

Me a grazie, signor Presidente. Io credo che comunque ci sia un equivoco, Presidente. Chiedo che l'ingegnere Patti che ci ha aiutato a farlo diventare emendamento intervenga, perché? Mentre per quanto riguarda le tre scuole che sono state citate nell'emendamento, trattasi di un intervento diverso rispetto alla manutenzione, perché se ben ho capito, il collega Vinci si riferisce a Ranna che è una palestra, quindi non è una scuola. Quindi mi pare che la differenza sta in questi termini. Si riferisce ad un problema di sicurezza della Elimus che è una scala esterna, e l'aula

67Consiglio Comunale del 28/10/2016

multimediale. Quindi sono queste tre scuole che sono state trattate a parte. Mentre per quanto riguarda le scuole, la manutenzione sono state messe 120.000 euro. Ho detto a priori che se tu hai sentito, Calogero, che l'ingegnere Patti che è stato l'estensore dell'emendamento... ..(Intervento fuori microfono)... che ce lo chiarisca, non ci deve relazionare. Che ce lo chiarisca.

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente, è un suo problema, non è problema di trascrizione.

CONSIGLIERE SINACORI

Presidente solo ed esclusivamente perché c'è una tabella che come ha ben detto il Capogruppo del Partito Democratico non è frutto di una divisione, di una lottizzazione, ma semplicemente di un momento di sintesi, perché nessuno ha inteso lottizzare, ma ha semplicemente raccolto delle istanze che provengono da territori che probabilmente prima non avevamo avuto una attenzione più particolare. Per quanto mi riguarda non ho lottizzato niente. Ho semplicemente presentato un emendamento per il quale mi è stato dato un parere negativo per una parte l'abbiamo messo da parte, per quanto riguarda quello che volevamo fare è stato ridotto un importo, è una questione di sicurezza per la scuola, per una scala di sicurezza, non per una scuola, è stata inserita. Così come sono stato contento che ci siano stati i soldi per i Palasport, per il Tribunale, per la Casa di Riposo, per la Via Salemi, per tutto quelle cose che come tu ben dici erano i tuoi emendamenti. Quindi io non credo che si tratti di lottizzazione come le stradelle, caro amico Antonio Vinci. Ma si è trattato di una... tu lo hai detto Lo hai detto, tanto che ci hai invitato a votare positivamente il tuo emendamento. Ma solo ed esclusivamente un chiarimento, perché ripeto, si tratta di una palestra, un'aula multimediale e di una scala di sicurezza che sono cose diverse di una manutenzione. Per le quali ci sono 120.000 euro. Ingegnere Patti io sto sbagliando in questo momento? Ingegnere Putaggio, avete scritto in questa maniera? Ingegnere Patti, ho sbagliato nell'espore? ... (Intervento fuori microfono)...

PRESIDENTE STURIANO

Scusate. Gli emendamenti sono singoli, relativamente alle scuole, se non sono inseriti li votiamo separatamente, nessuno ha ritirato gli emendamenti. Nessuno ha ritirato gli emendamenti, sono in vigore. È stato un errore, o rettifica ... (Intervento fuori microfono)... Lei non è che è obbligato a condividere, collega. Lei non è obbligata a condividere. Lei quando parla di Stradelle deve dire chiaramente a chi si riferisce, perché poi glielo chiederò pubblicamente. Quando parla di Stradelle deve dire a chi si riferisce e glielo chiederò pubblicamente. Sia chiara. ... (Intervento fuori microfono)... Perfetto, adesso ha la parola.

CONSIGLIERE VINCI

Volevo finire, se la collega mi consente, Presidente. Io capisco che una giornata intera di aula Consiliare, riunioni a destra e riunioni a sinistra, siamo tutti stanchi Presidente. Parto da questa premessa, siamo rientrati in aula, dopo avere concordato, dove assieme abbiamo concordato, Giovanni di fare un emendamento..

PRESIDENTE STURIANO

Non ho capito, siamo rientrati in aula dopo?

CONSIGLIERE VINCI

Una riunione dove si è concordato un emendamento unico, nell'eleggere l'emendamento, io non ho visto le scuole inserite in aumento, cosa si è parlato, ieri, stamattina, l'altro ieri.

PRESIDENTE STURIANO

Scusi ma quando abbiamo discusso di emendamento unico lei era presente, non è che abbiamo detto di togliere le somme per le scuole.

CONSIGLIERE VINCI

Tant'è che abbiamo lasciato lì il nostro Sindaco a capire la situazione, cosa ho detto di strano io? Non ho fatto nessuna accusa tranne quella di dire che in questo emendamento non c'è l'emendamento in aumento delle scuole. A noi caro, come voi, quindi adesso vi prego di fare, se volete votare l'emendamento singolo per intestarle qualcosa, se è sì... ..(Intervento fuori microfono)... La verità è che in questo Piano Triennale ci hanno messo mano 4 - 5 ingegneri. Non si capiva più nulla per questo. Ma è possibile che si parla da stamattina, da ieri mattina, si fa uno sbaglio di questo? non sappiamo più capire - io - se è un investimento e si parla di bilancio o di Piano Triennale . Questo è il dramma di questo.. (sovrapposizioni di voci).

PRESIDENTE STURIANO

Un attimo solo, un attimo di silenzio. Consigliere Galfano e l'ingegnere Patti, successivamente.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie, Presidente. Colleghi Consiglieri, signor Sindaco, Assessori. Non vedo perché ci stiamo un po' tutti agitando. È stato un errore di trascrizione lo chiamerei. Anzi di copiatura, che può succedere. Lei giustamente, consigliere Vinci... Quindi non c'è nessun problema. Anzi, mi pare che la... Consigliere infatti. Assolutamente. È inutile che ci allarmiamo. Lo stesso ingegnere Patti ora ci chiarirà che è stato un errore, perché nella copia che abbiamo fatto lì c'è messo, poi e la volontà di tutti noi per le scuole. Quindi vi prego, gentilmente, ora lui ci dirà che è effettivamente così ed iniziamo la prassi che si deve iniziare.

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere Patti, prego.

INGEGNERE PATTI

Di emendamento al programma triennale non c'era la necessità. ... (Intervento fuori microfono)... La proposta di programma triennale reca una previsione di 150.000 euro, quindi per arrivare al risultato finale che è quello che lei fortemente mi pare richieda, tutti chiedono, il programma triennale, la previsione la contiene. Il problema è di stabilire se ci sono le reali coperture di bilancio. Siccome in ultimo non ho partecipato per intero al riequilibrio che è stato fatto presente tutti. Però, questo riequilibrio si giocava, parte su una riduzione dell'intervento della Via Salemi e via in numero, di una richiesta che mi è stata fatta relativamente alla realizzazione nell'anno 2016 della Via Pupo, alla quale ho risposto dicendo che siccome c'era un passaggio necessario nel Consiglio Comunale, perché operiamo un intervento di servitù e di esproprio nella fascia di 3 metri al lato di una strada, che per il giudizio prevalente del TAR può essere fatta non con una variante in senso stretto, ma con un passaggio in Consiglio Comunale, allora il passaggio in Consiglio Comunale... Allora, fare un passaggio in Consiglio Comunale, pretendere di andare a gara, a bando entro il 31 dicembre 2016, per me è impossibile. A seguito di questa mia considerazione, si è ritenuto che i 150.000 euro di previsione della Via Pupo si potessero rinviare al 2017. Con questo rinvio al 2017, le risorse per coprire quei 120.000 euro mancanti per la manutenzione straordinaria, per potere la manutenzione straordinaria come lei richiede a 150.000 euro ci sono. 120, 30 già ci sono. Quindi 120 si recuperano dall'opera che viene postergata al 2017, la Via Pupo, atteso che la possibilità tecnica di realizzare ed andare a bando entro il 31 dicembre, con il passaggio in Consiglio Comunale, secondo me non c'era. Questo ho detto. Quindi recuperiamo con una manovra di bilancio, le risorse per quadrare tutte le richieste che c'erano, compreso i 150.000 euro del bilancio. Se ne è parlato quando mi è stato chiesto: "La Via Pupa è realizzabile" il Sindaco me l'ha chiesto. C'è questo passaggio in Consiglio Comunale, che secondo me rende non impegnabile la somma 2012 - 2016. Se va bene, va bene, i 150.000 euro passano per far quadrare, desiderata dai Consiglieri.

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere Patti, tanto per essere chiari. Nel capitolo ci sono 15.000 più 16... 30 più 16.000 di economie, abbiamo 51.000 euro. Abbiamo chiesto con gli emendamenti di rimpinguare il capitolo di altri 75 e 75. Arrivare a 150.000, arrivare a 75 e 75. Però dico, siccome mi dicono che non li vedono i 120 ... (Intervento fuori microfono)... lei l'ha spiegato. ... (Intervento fuori microfono)... È chiaro, no? ... (Intervento fuori microfono)... Facciamo un emendamento

70 Consiglio Comunale del 28/10/2016

dove con l'atto d'indirizzo si levano i 150.000 euro dalla strada che non si può realizzare, che a noi non interessa, quindi togliamo quei 150.000 euro di quella strada e li destiniamo, la restante quota, al... quindi facciamo un emendamento, io la invito a prepararlo direttamente. No, la strada nel 2017, che non so di chi è, nemmeno sono interessato a saperlo. La invito invece a preparare, visto che avevamo dato queste disposizioni, un atto d'indirizzo del Consiglio, di rimpinguare i capitoli fino al completamento delle 150.000 euro. Quindi erano più 60.000 e più 60.000, avevamo quest'atto d'indirizzo là dentro. Più 60.000, scuola elementare e materna, più 60.000 scuole medie. Quelle sono economie della gara, le 16 sono economia della gara. ... (Intervento fuori microfono)... Io sto chiedendo di preparare l'emendamento, senno' lo preparo io. ... (Intervento fuori microfono)... Ginetta intanto, scusami... ... (Intervento fuori microfono)... Ha perfettamente ragione la collega. Perché noi abbiamo dato indirizzi chiari. ... (Intervento fuori microfono)... non è così. Siccome l'emendamento sulle scuole è presentato dal Gruppo dei democratici, dalla Commissione Pubblica Istruzione. Quindi nel momento in cui la Commissione Pubblica Istruzione ed il gruppo dei Democratici presenta due emendamenti nelle scuole, ad oggi non sono state ritirate, seduta stante. Perfetto. O sono inseriti o io metto in votazione successivamente due emendamenti, che non sono stati ritirati, quindi le somme per le scuole sono qui. Le somme per le scuole sono qui. Le somme per le scuole sono qui. Non c'è bisogno di inserirle. Chiaro no? Ci sono due emendamenti che non sono stati ritirati, per le scuole. Per un importo di 170.000 euro. Giovanni, sa dove sta il problema? Che noi non abbiamo potuto leggere l'emendamento tecnico scritto dall'Ingegnere. Altri l'hanno letto. Quindi nel momento in cui si vedeva, si vedeva. ... (Intervento fuori microfono)... Signori mi date l'emendamento. ... (Intervento fuori microfono)... Scusate, posso avere l'emendamento? Signori siamo in fase di votazione. Sto mettendo in votazione gli emendamenti. Signori! Invito i colleghi Consiglieri ad entrare in aula. Invito i colleghi Consiglieri ad entrare in aula. Sto mettendo in votazione. Così come auspicato da più parti durante la fase di sospensione si è fatto sintesi tra gli emendamenti presentati e quindi sono usciti fuori due emendamenti, un emendamento per le scuole ed un emendamento più complessivo che viene conto di una serie di interventi importanti per la vita amministrativa della nostra città. Considerato ciò, io ritengo in maniera ufficiale i presentatori degli emendamenti, collega Sinacori, i presentatori degli emendamenti e dei subemendamenti, a questo punto ritengo che sia opportuno che ritirino i propri emendamenti. In maniera ufficiale devono essere ritirati. In maniera formale, dobbiamo ufficializzare. Per quanto ci riguarda non abbiamo difficoltà a ritirare gli emendamenti in quanto gran parte delle cose che avevamo chiesto con i nostri emendamenti, sono stati inseriti. Quindi per quanto ci ri-

71Consiglio Comunale del 28/10/2016

guarda come Democratici di Marsala, non abbiamo difficoltà a ritirare gli emendamenti.

CONSIGLIERE SINACORI

Presidente, anche noi, ne abbiamo uno e lo ritiriamo.

PRESIDENTE STURIANO

Quindi anche il gruppo dell'UDC ritira i suoi emendamenti.

CONSIGLIERE GALFANO

Presidente, il Partito Socialista ritira i 7 emendamenti che aveva presentato.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, collega.

CONSIGLIERE MILAZZO ELEONORA

Presidente, come Ufficio di Presidenza ritiriamo gli emendamenti presentati questa mattina. Colleghi Consiglieri, prendiamo e diamo atto che il gruppo dei Democratici hanno ritirato i propri emendamenti, il gruppo Socialista ha ritirato i propri emendamenti, stessa cosa ha fatto il gruppo dell'UDC, lei è presentatore di un emendamento.

CONSIGLIERE COPPOLA LEONARDO ALESSANDRO

Io il ho detto Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Colleghi Consiglieri, a questo punto, Segretario non rimane altro che iniziare con... Rimangono i tre emendamenti del collega Gandolfo, che non li ritira. Collega Vinci siamo in attesa del vostro emendamento, quello sulle Stradelle.

CONSIGLIERE VINCI

Presidente, il nostro emendamento non cozzava con gli emendamenti dei colleghi presentati.

PRESIDENTE STURIANO

Se lei lo presenta io lo metto in votazione.

CONSIGLIERE VINCI

È stato firmato.

PRESIDENTE STURIANO

A chi l'avete consegnato?

CONSIGLIERE VINCI

Presidente, ma veramente? L'hanno firmato 10 persone.

PRESIDENTE STURIANO

A chi l'avete consegnato?

CONSIGLIERE VINCI

Alla presidenza di questa Assise.

72Consiglio Comunale del 28/10/2016

PRESIDENTE STURIANO

Nella persona di chi?

CONSIGLIERE VINCI

Ora mi sono veramente avvilito, sono stanco Presidente. L'ho presentato, l'abbiamo presentato la prima volta, la seconda volta, la seconda volta l'hanno firmato decine di Consigliere comunali, adesso si perde il nostro emendamento?

PRESIDENTE STURIANO

Lo ha consegnato a me?

CONSIGLIERE VINCI

Alla presidenza.

PRESIDENTE STURIANO

A chi? Se l'ha consegnato ai miei collaboratori i miei collaboratori non l'hanno consegnato alla presidenza.

CONSIGLIERE VINCI

Presidente lei stasera ce l'ha con me, quest'oggi. Io sono stanco, da stamattina, da ieri, l'altro ieri, avanti ieri e l'emendamento l'ho consegnato. Gliene do un'altra copia.

PRESIDENTE STURIANO

Brevissimo.

CONSIGLIERE VINCI

Perché mio nonno mi ha insegnato a fare sempre quattro copie, però questo l'ho consegnata.

PRESIDENTE STURIANO

Bravissimo, grazie collega!

CONSIGLIERE VINCI

Non lo posso ritirare perché non cozzava con quello che abbiamo fatto tutti noi, tutti insieme.

PRESIDENTE STURIANO

Prendiamo atto quindi che i due emendamenti erano ancora in suo possesso.

CONSIGLIERE VINCI

Assolutamente no! Lo chieda ai suoi collaboratori.

PRESIDENTE STURIANO

Non è così!

CONSIGLIERE VINCI

Non mi dica che era in mio possesso. Questa è una seconda, una terza copia e ce ne ho una quinta, una sesta ed un'ottava.

PRESIDENTE STURIANO

Ho capito. Collega Vinci, uno che consegna un emendamento mi deve dire nella persona di chi è stato presentato un emendamento. Non è che uno dice "L'ho presentato" così. A chi l'avete depositato questo emendamento, scusate? A chi l'avete consegnato? Almeno io so che c'è un responsabile, so con chi me la devo prendere.

CONSIGLIERE VINCI

L'ho consegnato, per fare prima alla stampa, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Vinci non è un problema, mi fa piacere che ogni volta firma in triplice copia. Lei però non può dire che l'ha consegnata alla Presidenza. Lei deve dire l'ha presentata all'Ufficio di Presidenza. Poi mi dispiace se là, un dipendente dell'Ufficio di Presidenza, sappiamo con chi ce la dobbiamo prendere. Voi sapete che gli emendamenti vanno presentati alla Presidenza ed il Presidente dà disposizione di protocollare e di fare le copie e di mettere agli atti. Quindi questa prassi che si consegna all'Ufficio di Presidenza non mi risulta. Gli emendamenti al Presidente ed al Segretario generale. Finora si è ragionato in questo modo, quindi se adesso si cambia anche la regola ... noi diamo disposizioni all'ufficio di protocollare. Io mi assumo la responsabilità, il segretario la sua. Se il foglio parte non è detto che arriva. Chi l'ha preso per portarlo alla Presidenza? Le dico che è un emendamento su cui discuteremo nel merito. Colleghi Consiglieri, un attimo di attenzione. Dobbiamo iniziare in ordine di presentazione degli emendamenti. Quindi in questo caso, i primi emendamenti che sono stati presentati sono quelli del consigliere Michele Gandolfo. Colleghi Consiglieri, un attimo di attenzione. Vice-sindaco, grazie. Gli emendamenti che verranno messi in votazione verranno messi in ordine di previsione regolamentare, quindi prima i soppressivi, poi i modificativi ed infine gli aggiuntivi. Quindi a questo punto partiremo dall'emendamento presentato dal consigliere Vinci, dal consigliere Di Girolamo, dalla collega Licari, dal consigliere Rodriguez Mario, dal consigliere Ferreri, dal consigliere Nuccio, dal consigliere Cordaro. Chiunque condivide questo emendamento può tranquillamente firmare. Se il collega Vinci che è il primo firmatario vuole illustrare l'emendamento ne ha la facoltà.

CONSIGLIERE VINCI

Grazie, Presidente. Signori dell'Amministrazione, signori della stampa, autorità tutta. Il Presidente mi chiede di rilustrare l'emendamento da me sottoscritto assieme a tanti altri colleghi, lo faccio con una breve sintesi. Anzi sarò

74Consiglio Comunale del 28/10/2016

sintetico al massimo. In questi giorni di attività consiliare, in questi giorni di attività dei lavori delle varie commissioni, si è discusso sulla perplessità dell'inserimento di nuovi interventi, sul Piano Triennale delle Opere Pubbliche relativamente all'inserimento di diverse stradelle sull'intero territorio marsalese. Al fine di evitare che si possa strumentalizzare l'inserimento di tali Stradelle, riteniamo opportuno per sintetizzare i lavori consiliari e per essere al di sopra di ogni sospetto, nell'invitare la Pubblica Amministrazione che il futuro è il prossimo Piano Triennale venga prima discusso dalla maggioranza che spero sia una maggioranza consolidata al più presto, chiediamo l'eliminazione e quindi di non inserire, non aumentare soldi, non modificare, ma soltanto di sopprimere dall'elenco del Piano Triennale delle Opere Pubbliche i lavori relativi al punto 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76 e per ultimo il 188. Sono tutti lavori di nuovi inserimenti che l'Amministrazione aveva inserito ma senza fondi. Era il libro dei sogni per il 2017, quindi noi intendiamo azzerare tutti. Su questo chiediamo all'aula una condivisione di tale emendamento. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Ha chiesto d'intervenire la collega Luigia Ingrassia. Prego.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Grazie, signor Presidente. Colleghi, Amministrazione. Sono assolutamente d'accordo anche se non capisco qual è il timore del bitume. Qualcuno ha questi problemi. Fra l'altro, sono ripeto d'accordo, non condivido perché voi avete detto che volevate volare alto. Non mi pare che inserire queste quattro Stradelle era volare alto. Ora desidero sapere, dal momento che sono nuovi interventi, nuovi inserimenti, dal momento che siete le forze che sostenete, insieme ad altre, ma le forze che sostenete con Assessori in Giunta, questa Amministrazione, dal momento che il Piano Triennale è stato votato dagli Assessori di vostro riferimento, desidero sapere da dove erano nati questi inserimenti, questi nuovi interventi, qual era la logica che aveva portato all'inserimento di questi nuovi interventi. Perché io non ne sono assolutamente a conoscenza, come me tanti altri colleghi. Prendiamo atto che voi stessi della maggioranza e dell'Amministrazione volete questo emendamento, le spiegazioni che ci ha dato, onestamente non mi convincono, pur essendo assolutamente d'accordo, desidero dall'Amministrazione e dagli Uffici tecnici e dall'Assessore qui presente, quali erano state le ragioni che avevano fatte maturare questi interventi, perché sono sicura che ci saranno motivazioni assolutamente valide, siano esse dal punto di vista meramente tecnico, sia politico, evidentemente, nulla da eccepire se sono scelte anche politiche. Perché quando uno si assume la responsabilità di governare, compie anche delle scelte politiche. Quindi ri-

75Consiglio Comunale del 28/10/2016

peto, desidero avere chiarimento, fermo restando che sono assolutamente d'accordo e che spero che questo principio valga anche negli anni a venire. Non solo, ho sempre detto e ho sempre sostenuto che se ci fosse veramente una reale programmazione di tutto, anche degli interventi di manutenzione straordinaria, ordinaria, nelle strade, nelle Stradelle del centro storico, delle periferie e delle campagne, se venisse programmato alla luce del sole, non ci sarebbe nessuno che potrebbe dire: "Ma questa è della zona di Tizio o di Caio". Ripeto, io questi timori non li ho, evidentemente per avere qualcuno di voi questi timori vorrei capire cosa è successo perché mi sembra fra l'altro, che questa iniziativa che scaturisce proprio dal Partito Cardine dell'Amministrazione e da altre liste vicinissime al Sindaco, vorrei capire che cosa è cambiato e perché sono stati prima messi questi nuovi interventi e nuoti inserimenti e poi tolti. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Lei è l'Assessore proponente e mi fa piacere, però volevo sentire anche altri Assessori, presenti in aula. Visto che si sono permessi di fare dichiarazioni in TV, voglio sapere anche che cosa ne pensano gli altri Assessori che hanno sottoscritto questa delibera.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Un'Amministrazione che parla di rivoluzione, ha parlato di rivoluzione, non ci dovevano essere strade e stradelle, vorrei capire perché porta il Piano Triennale la firma di strade e stradelle, ora il PD, addirittura le vuole togliere. Se c'è un minimo di logica spiegatemela, perché io onestamente insegno filosofia e quindi la logica ogni tanto la perdo.

PRESIDENTE STURIANO

Prego.

CONSIGLIERE VINCI

Grazie, Presidente. Mi scusa l'Assessore che intervengo prima di lei. Credo che la collega Ingrassia abbia avuto un lapsus, perché dice "Volevate voi della maggioranza" per noi siamo tutti maggioranza Ginetta, sia io che lei. Stamattina c'è stata una dichiarazione mezza sì e mezza no. Siamo tutti della maggioranza. Specialmente lei ed io. Ripeto, sicuramente è stato un lapsus, siamo tutti in maggioranza. Per quanto mi riguarda, non vi ho coinvolto...

PRESIDENTE STURIANO

Di quale città sta parlando?

CONSIGLIERE VINCI

Di Marsala, di Palermo, di Trapani, tutte quelle che vuole lei. Sulla questione, Presidente io non sono andato in nessuna trasmissione televisiva, non ho fatto nessuna accusa

76Consiglio Comunale del 28/10/2016

particolare, non ho fatto nulla. Ho ritenuto e ho invitato il gruppo del PD, ma ho visto che tanti altri sono associati, che era una previsione del 2017. Era una proposta che sicuramente è frutto per quello che mi dice l'Ufficio, è frutto di diverse richieste dei cittadini che negli anni avanzano sempre richieste di sistemazione Stradelle, asfalto e quant'altro. Allora l'Amministrazione, non avendo disponibilità economica, l'ha messa nel 2017. Attraverso tutte le dichiarazioni che la stessa ha fatto in questi giorni, che il Piano Triennale ed il bilancio ce lo riporterà tra dicembre e gennaio del 2016 - 2017, reputo che era soltanto per mettere l'inserimento di questi soldi ma che in realtà non c'era nulla da realizzare perché non avevano copertura finanziaria. Per evitare questo e perché voglio essere partecipe assieme a tutti voi, assieme a lei, assieme alla maggioranza di questo Consiglio Comunale, di eventuale distribuzione, previo verifica, dei lavori che dobbiamo programmare, visto che noi dobbiamo dare l'indicazione all'Amministrazione. Essere partecipe assieme a voi e quindi chiedo il ritiro. Ma io non ho nessuna...

PRESIDENTE STURIANO

Scusi collega Vinci, ma non sono le stesse Stradelle che avete fatto inserire? Chi le ha fatte inserire queste Stradelle?

CONSIGLIERE VINCI

Io non so, non ho notizia. Se l'Amministrazione vuole rispondere.

PRESIDENTE STURIANO

Di sicuro non è stato il mio gruppo. Questo glielo posso garantire.

CONSIGLIERE VINCI

Il mio per essere coerente e corretto non ha avuto un minuto di dubbio, nessuno dei colleghi, di sottoscrivere questa mia proposta, che nasce da me.

PRESIDENTE STURIANO

Io condivido, ma mi dispiace perché alla fine tutti i firmatari sono firmatari degli Assessori che hanno sottoscritto questo Piano Triennale, quindi con chi l'avete concordato, scusate?

CONSIGLIERE VINCI

Ritengo che questi lavori possono essere ripresi a dicembre - gennaio, con la nuova programmazione, dove mettiamo i soldi e lo realizzeremo nell'anno corrente.

PRESIDENTE STURIANO

Sa dove sta la differenza, che io tutto questo moralismo su queste cose, o tutto questo tatticismo, onestamente non lo capisco. Io voterò tranquillamente favorevole e sarò favorevole.
77Consiglio Comunale del 28/10/2016

revole, ma mi deve spiegare a questo punto, visto che questo è un Piano Triennale con questi inserimenti calati e firmati dal Sindaco, dal Vicesindaco, dall'Assessore Angileri e dall'Assessore tecnico Salvatore Accardi, chi ha fatto inserire queste opere. Io pretendo di sapere quanto meno, perché sono state inserite e chi le ha fatte inserire, è un fatto di chiarezza. Se le avete condivise, cari Assessori, caro Sindaco e caro Vicesindaco, voglio sapere come sono state inserite e perché. Questo penso che lo dobbiamo spiegare alla città. È troppo semplice! Siccome io non li ho fatti inserire e nemmeno il mio gruppo. Non mi risulta che altri l'hanno fatto inserire, io voglio capire chi li ha fatti inserire. In maniera chiara. ... (Intervento fuori microfono)... Assolutamente, perché domani mattina uscirà l'articolo, è giusto fare chiarezza, come se qualcuno li ha fatti inserire. Siccome onestamente la cosa non mi... Prego, Assessore.

ASSESSORE ACCARDI

Grazie, Presidente, Consiglieri, stampa, pubblico. Fermo restando che questo è un mio pensiero, se un Consigliere dovesse decidere e valutare e portare a conoscenza degli uffici tecnici di qualche esigenza, personalmente non ci vedo nulla di strano. Questo è un discorso di carattere generale, perché secondo me questo è il compito del Consigliere. Ciò nonostante non mi risulta alcun Consigliere che sia intervenuto in queste strade o stradelle, come le vogliamo chiamare. In alcune di queste, non ho contezza in questo, ma glielo posso far avere, ci sono delle firme raccolte e sono in un fascicolo dell'ufficio tecnico. Altre di queste credo fossero nella vecchia programmazione, l'ufficio le ha proposte, alcune erano delle idee di ricongiungimento... non abbiamo visto...

PRESIDENTE STURIANO

Assessore, sa qual è il problema?

ASSESSORE ACCARDI

Se lei mi fa finire, poi dice il problema.

PRESIDENTE STURIANO

No, le spiego chiaramente e possiamo già metterla direttamente ai voti. Io ho detto excusatio non petita accusatio manifesta. Io non l'ho firmato volutamente, perché teoricamente questo emendamento lo doveva presentare il sottoscritto che non ha inserito nulla. Ma che questo emendamento soppressivo lo presentino coloro che teoricamente hanno sottoscritto materialmente l'atto deliberativo, se ci permette voglio capire perché adesso chiedono la soppressione.

ASSESSORE ACCARDI

Presidente, mi deve scusare, lei sta parlando con l'Assessore o con i Consiglieri? Legittimamente il consiglio
78Consiglio Comunale del 28/10/2016

gliere Vinci ha preso questa posizione, io no, perché l'ho sottoscritto, quindi ho condiviso. Se poi qualche Consigliere di maggioranza decide diversamente non ci posso fare niente, credo di essere chiaro. Io ho detto come discorso di principio che assolutamente è prerogativa del Consigliere segnalare una strada sporca, un'opera pubblica che andrebbe fatta. Non ci vedo nulla di strano nella programmazione. Ciò nonostante, a me non risulta questo. Mi risulta che in alcune di queste, adesso non ricordo a memoria, ci sono delle firme raccolte in un fascicolo all'ufficio tecnico. Altre erano già presenti. Poi il discorso di natura politica, se qualche Consigliere decide questo di operazione penso che siete tutti Consiglieri ed ognuno ha la capacità di pensare secondo come vuole. Io ho detto quello che penso. Più chiaro di così non potevo essere. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto. Sull'emendamento, due a favore e due contro. Lei è a favore? Perfetto, intervenga a favore. Collega Coppola.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Grazie, Presidente. A favore nel senso che sono per votarli, però mi sorge un dubbio. Intanto vorrei capire se il Consigliere del partito di maggioranza di questa Amministrazione parla di volare alto, ci sarà qualcuno che ha volato basso sicuramente e sicuramente non siamo noi dell'opposizione, perché noi di tutte queste strade e stradelle di cui si parla, non ne abbiamo nessuna. Però ora, ascoltando attentamente l'intervento dell'Assessore, caro Presidente, mi viene un dubbio. Io condivido che c'è un momento in cui bisogna mettere un punto fermo. Io sono dell'idea di fare un'operazione, si azzerà tutto e con il Sindaco dal primo di gennaio, dal due - il primo no - ci sediamo e si fa una pianificazione di tutte quelle strade che sono comunali e vicinali del territorio. Si vede quali sono quelle più importanti e quelle che hanno necessità urgente e si fanno. Ma se l'Assessore parla che ci sono raccolte di firme e noi le andiamo a togliere dopo che è stato inserito nel piano triennale delle opere pubbliche, caro Antonio, non è più volare alto, significa sparare all'uccello che vola basso che sarebbero gli abitanti di quelle zone. Invece mi sorprende... (intervento fuori microfono)... Antonio, aspetta. Io sono Consigliere Comunale da diversi anni, tranne un piccolo vacatio di due anni e mezzo. Ci sono strade che mi ricordo sin dal 2005. Presidente, ci sono strade o interventi di strade o piazze che risalgono ad anni passati e che probabilmente o sicuramente sollevate, sollecitate, legittimamente da qualche Consigliere degli anni scorsi, però vedo che rispetto all'anno scorso, Presidente, lavori di realizzazione di piazzetta e parco giochi in contrada San Filippo e... (parola non chiara)...

PRESIDENTE STURIANO

Collega, cortesemente, si esprima sull'emendamento due minuti.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Fa parte di quell'emendamento.

PRESIDENTE STURIANO

Sennò apriamo il dibattito politico.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Voglio dire che questo è un nuovo inserimento. Qualcuno l'avrà pure sollecitato legittimamente, ma vorrei capire, e qua poi sarà l'Amministrazione, eventualmente ce ne faremo carico più in là, di vedere se effettivamente... se l'Assessore dice che proviene da raccolta firme io le voglio vedere. Siccome il piano triennale delle opere pubbliche lo predispone l'Amministrazione ed i partiti di maggioranza... caro Assessore, forse non ci siamo capiti qua quello che è stato smentito è lei, non io.

PRESIDENTE STURIANO

Flavio, ti invito a concludere. Due minuti.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Presidente, dopo l'intervento dell'Assessore, sinceramente se ci sono interventi che sono da anni che sono qua e ci sono raccolta firme di abitanti di quelle zone, sinceramente qualche dubbio mi viene. Tipo la strada di Contrada di San Silvestro, Presidente, scherziamo o diciamo vero?

PRESIDENTE STURIANO

Grazie. Il collega Alfonso Marrone.

CONSIGLIERE MARRONE

Grazie, Presidente. Colleghi, Assessore, Sindaco. Volevo intanto giustificare il collega Alessandro Coppola che, per motivi familiari, ha lasciato i lavori d'aula. Io, per quanto riguarda i nuovi inserimenti, in campagna elettorale tutti abbiamo parlato che ci sono strade dissestate, strade dove la gente paga una concessione edilizia che mancano di fognature - mi riferisco soprattutto alle contrade, l'80% delle contrade è combinata così - pagano una concessione edilizia non di 1.000, 2.000 ma di 20, 30, 40.000 euro dove si vede un'illuminazione antica di cinquant'anni fa, strade dissestate, il motivo di questo attacco all'assessore Accardi, quando ogni Consigliere Comunale indirizza gli uffici e sono gli uffici a controllare e verificare se quella strada è veramente da inserire nel piano o meno. A questo punto io, Presidente, sono per fare tutte le strade della città. Quindi non vedo perché una strada della città, non una strada del singolo Consigliere... dobbiamo stare attenti quando si parla di strada, di zona, perché c'è il Consigliere referente. C'è una strada dissestata ed è una strada della città, dobbiamo finirla con questi attacchi così in-

80Consiglio Comunale del 28/10/2016

fantili. Alla fine siamo Consiglieri Comunali. Presidente, per me possiamo metterlo ai voti.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie, collega Marrone. Non ci sono altre richieste di intervento, metterei in votazione l'emendamento presentato dal collega Vinci e da altri. Leggiamo il parere: "Trattati di atto discrezionale di politica su cui non si ritiene che debba esprimere parere di regolarità tecnica, tranne precisare che eventuali intenti di messa in sicurezza, ove necessari, vengano effettuati con la manutenzione stradale". "Non necessita parere di regolarità contabile in quanto non presente nell'elenco delle annualità". Quindi nessuno può più intervenire, il dibattito è chiuso, mettiamo a votazione per appello nominale.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 13 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferreri Calogero, Marrone Anfolso, Vinci Antonio, Cordaro Giuseppe, Rodriquez Mario, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Nuccio Daniele, Milazzo Giuseppe Salvatore, Ingrassia Luigia, Licari Linda.

Si sono astenuti n. 09 Consiglieri: Ferrantelli Nicoletta, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Gerardi Guglielmo Ivan, Sinacori Giovanni, Cimiotta Vito, Milazzo Eleonora, Galfano Arturo, Alagna Luana.

Sono assenti n. 08 Consiglieri: Meo Agata Federica, Coppola Leonardo, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Alagna Walter, Piccione Giuseppa, Gandolfo Michele, Rodriquez Aldo.

PRESIDENTE STURIANO

L'emendamento è stato messo in votazione. Prendono parte alla votazione 22 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 12, l'emendamento viene approvato con 13 voti favorevoli e 9 astenuti. Quindi il primo emendamento viene approvato. Di soppressivi avevamo solo questo. Ingegnere Patti, i due emendamenti? Scusate. Colleghi, scusate, siamo in aula e stiamo votando! Ci sono i tre emendamenti modificativi che sono stati presentati dal collega Michele Gandolfo. Il collega non c'è, non c'è bisogno di illustrare gli atti. Partiamo con il primo emendamento. Emendamento modificativo al piano triennale: "Inserire la voce manutenzione straordinaria a Villa Genna con euro 100.000". Si esprime parere favorevole di regolarità tecnica per l'inserimento dell'intervento nell'annualità 2017, tenuto conto della tempistica e delle procedure per la progettazione ed approvazione ed affidamento dell'appalto. Ci sono interventi a favore o interventi contro? No. Segretario, mettiamo in votazione per appello nominale.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 03 Consiglieri: Chianetta Ignazio, Ci-miotta Vito, Galfano Arturo.

Hanno votato no n. 04 Consiglieri: Ferrantelli Nicoletta, Coppola Flavio, Sinacori Giovanni, Milazzo Eleonora.

Si sono astenuti n. 14 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferreri Calogero, Marrone Anfolso, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Cordaro Giuseppe, Rodriguez Mario, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Nuccio Daniele, Ingrassia Luigia, Alagna Luana, Licari Linda.

Sono assenti n. 09 Consiglieri: Meo Agata Federica, Coppola Leonardo, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Alagna Walter, Milazzo Giuseppe, Gandolfo Michele, Piccione Giuseppa, Rodriguez Aldo.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione del secondo emendamento, il primo emendamento Gandolfo, 21 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 11, l'emendamento viene respinto con 14 voti astenuti, 4 contrari e 3 voti favorevoli. Emendamento respinto. Ha chiesto di intervenire il capogruppo dell'UDC per dichiarazione di voto. Ne ha la facoltà.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Grazie, Presidente. Brevemente. Il nostro voto è stato contrario non perché a noi non sta a cuore Villa Genna. A parte che abbiamo presentato un emendamento unico ed abbiamo deciso tutti insieme di togliere Villa Genna, perché riteniamo che Villa Genna dovrebbe avere un intervento diverso e stanziare così 100.000 euro senza un progetto ben definito riteniamo che non sarebbe stata una cosa opportuna in questo momento. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie a lei. Passiamo al secondo emendamento Gandolfo. Emendamento modificativo al piano triennale: "Inserire la voce rifacimento e manutenzione straordinaria della spiaggia di Salinella e relativo parco con euro 100.000". "Si esprime parere favorevole di regolarità tecnica, da inserire per l'anno 2017 tenuto conto della tempistica e procedure per l'affidamento in appalto dell'opera". ... (intervento fuori microfono)... il collega non ha ritirato l'emendamento. In quell'emendamento c'è una postazione, saranno 35.000 euro se non sbaglio. Se ci sono interventi favorevoli o contrari ne hanno la facoltà. Non ci sono interventi, procediamo con la votazione per appello nominale, Segretario.

Secondo emendamento Gandolfo, terzo emendamento complessivo.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 05 Consiglieri: Chianetta Ignazio, Cimiotta Vito, Milazzo Giuseppe, Galfano Arturo, Licari Linda.

Si sono astenuti n. 17 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Marrone Anfolso, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriguez Mario, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Ingrassia Luigia, Alagna Luana.

Sono assenti n. 08 Consiglieri: Meo Agata Federica, Coppola Leonardo, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Alagna Walter, Piccione Giuseppa, Gandolfo Michele, Rodriguez Aldo.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione 22 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 12, l'emendamento viene respinto con 17 voti astenuti, 5 voti favorevoli. Passiamo al terzo emendamento. "Inserire la voce realizzazione campo in terra battuta di Terrenove con euro 100.000. Prelevare tale somma dal punto 8 del piano triennale opere pubbliche, opere di consolidamento della cavità". "Si esprime parere tecnico negativo in quanto l'opera risulta già prevista nell'annualità 2017 al numero 176 per l'importo di euro 1.350.000. Si fa presente che occorre riproporre la variante urbanistica per l'area da espropriare a privati". L'emendamento non è stato ritirato, ma ha parere regolarità tecnica negativa. Lo mettiamo in votazione con parere tecnico contrario? Ingegnere Patti, è un problema tecnico, perché nel momento in cui andiamo a prelevare le 100.000 euro dal capitolo e passano e vincoliamo le 100.000, giusto? Perfetto..

SEGRETARIO GENERALE - TRIOLO

Presidente, mi scusi. Teoricamente lo puoi dichiarare anche inammissibile. La Presidenza ne prende atto..

PRESIDENTE STURIANO

Che sia chiaro, per un emendamento che è inammissibile non posso mettere in discussione un lavoro fatto dopo una giornata. Questo è chiaro.

SEGRETARIO GENERALE - TRIOLO

O lo dichiara inammissibile, perché non ci sono le condizioni per votarlo tecnicamente, oppure lo deve mettere in votazione.

PRESIDENTE STURIANO

Segretario, io penso che tutti gli emendamenti... anzi penso che sia una cosa giusta che tutti gli emendamenti che riportano pareri contrari non ha senso che si mettano in votazione. Io sto dicendo, se è inammissibile... segretario, mettiamolo in votazione.

SEGRETARIO GENERALE - TRIOLO

Il punto è questo. Il principio di carattere generale è che sulle proposte di deliberazione vengano espressi i pareri. I pareri... Presidente, mi ascolti un attimo... Sulle proposte di deliberazione, ma anche sugli emendamenti, vengono espressi i pareri che sono obbligatori, ma non vincolanti. Questo è un principio di carattere generale, per cui il Consiglio Comunale teoricamente potrebbe esprimersi anche in difformità al parere, perché il parere è obbligatorio e non vincolante. C'è un altro elemento da prendere in considerazione, quando i pareri attengono a degli aspetti che riguardano l'impatto sul bilancio, per cui sono sostanzialmente improponibili e quindi possono anche essere dalla Presidenza dichiarati inammissibili proprio per le ragioni che diceva il Presidente. Quindi se il Presidente valutato che i pareri sono stati espressi negativamente perché hanno un impatto sul bilancio che non è sostenibile, perché non ci sono gli elementi per poterlo portare avanti quell'emendamento, lo può dichiarare inammissibile. Sono stato chiaro? Quindi se il Presidente ritiene che ci siano le condizioni per dichiararlo inammissibile lo può fare, è una prerogativa del Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Segretario, sicuramente è una mia prerogativa, non lo metto in dubbio. Io chiedo invece che si esprima l'Amministrazione e poi so quello che devo fare io. Prego, Amministrazione. Sull'emendamento, Sindaco, si vuole esprimere lei?

SINDACO

Presidente, Consiglieri, se c'è un parere contrario degli uffici dell'Amministrazione, l'Amministrazione vuol dire che è contraria. Se su quell'emendamento c'è un parere negativo degli uffici dell'Amministrazione, l'Amministrazione non può dire che dire che è contraria a quell'emendamento.

PRESIDENTE STURIANO

Io una proposta da fare all'aula ce l'ho. Predisponiamo un sub emendamento ed inseriamo nel 2016 il campo di Bambina nella progettazione degli impianti sportivi ed invitiamo il Sindaco a portare a Palermo l'Assessorato al turismo ed impianti sportivi e sport... 2016 - 2017 con finanziamenti, visto che c'è la possibilità di poter finanziare. Il progetto ce l'abbiamo anche, quindi può essere una soluzione. Un emendamento aggiuntivo alla proposta che ha fatto l'Amministrazione, quindi diamo questo ulteriore mandato.

84Consiglio Comunale del 28/10/2016

Questo sto dicendo, un sub emendamento a questo emendamento dell'Amministrazione.

CONSIGLIERE SINACORI

Presidente, posso intervenire sulla questione? Il parere sul campo di Bambina, sono già le 22.00, non riesco più a leggere... in Commissione ricordo che ci è stato detto che al di là del fatto della questione di progettualità eccetera eccetera, mancava e probabilmente c'era un problema di esproprio. Quindi in pratica è una questione di variante, perché una particella del piano di esproprio... esatto, perché è scaduto. Arrivati a questo punto la programmazione il consigliere Gandolfo la metteva nel 2017 o nel 2016? 2016. Il parere è negativo per il 2016? ... (intervento fuori microfono)... Perché sappiamo perfettamente che in questo... (intervento fuori microfono)... va bene, ingegnere Patti, prego.

INGEGNERE PATTI

Secondo me non lo potete mettere nell'anno 2016, perché se la variante è scaduta, l'opera è difforme ed opere in difformità al piano regolatore generale nell'anno in corso non si possono mettere, si mettono per il 2017 e per... è vietato. Nel 2016 non si può mettere.

PRESIDENTE STURIANO

Scusate. Signori, per quanto mi riguarda è una mia prerogativa, come detto anche dal Segretario Generale, dichiaro inammissibile l'emendamento, non posso subemendare alla fine, per un fatto di correttezza, un emendamento che non è presentato dal sottoscritto. Mi riservo e sto preparando un emendamento per poter emendare in maniera aggiuntiva l'inserimento di questo progetto nel 2017 come finanziamento regionale o attraverso altre fonti di finanziamento. È inserito? Se è inserito... come fonte di finanziamento che abbiamo? Di cassa comunale?... (intervento fuori microfono)... Discussione chiusa. L'emendamento è inammissibile. Procediamo. "Rinviare la manutenzione straordinaria, ampliamento della strada comunale di Contrada Giunchi e di collegamento tra la via Pupo prevista al punto 40 del piano triennale opere pubbliche, per l'importo di euro 150.000 dall'annuale 2016 al triennale per il 2017, dando copertura agli interventi nel piano triennale numero 11 e 12 per 75.000 euro e 75.000 euro". Questi sono i due interventi di manutenzione delle scuole. Il primo intervento scuole elementari e materne ed il secondo intervento scuole medie. Avevamo 15.000 e 15.000 più 16.000 di economie. Quindi alle 46.000 aggiungiamo alle 150.000. Abbiamo circa 200.000 euro. Ci saranno le economie della gara, quindi teoricamente saranno più 200.000 alla fine. Unico emendamento sottoscritto da quasi tutti i gruppi consiliari. Ritengo che non ci siano interventi, proceda con la votazione per appello nominale, Segretario.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 22 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Marrone Anfolso, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriguez Mario, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Cimiotta Vito, Milazzo Giuseppe, Milazzo Eleonora, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo, Alagna Luana, Licari Linda, Rodriguez Aldo.

Sono assenti n. 08 Consiglieri: Meo Agata Federica, Coppola Leonardo, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Piccione Giuseppa, Gandolfo Michele.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione del quinto emendamento 22 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 12, l'emendamento viene approvato con 22 voti favorevoli su 22 votanti. Passiamo al maxi emendamento. Io darò lettura delle singole voci che non rappresentano altro che la sintesi degli emendamenti che erano stati presentati. "Emendare lo schema di programma triennale delle opere pubbliche per l'anno 2016 come segue: incrementare l'intervento numero 25 manutenzione straordinaria del Tribunale dove è prevista la somma di euro 150.000 per un totale di euro 200.000". Quindi sono le 200.000 euro occorrenti per il nuovo Tribunale. "Inserire come nuovo intento alla voce 25 bis manutenzione straordinaria della casa di riposo Giovanni XXIII per euro 90.000". "Inserire come nuovo intervento alla voce 25 ter manutenzione straordinaria della copertura della palestra Fortunato Bellina per euro 40.000". "Incrementare l'intervento numero 37, completamente campo di calcio di Paolini, previsto per 50.000 euro di euro 25.000 per un totale di euro 75.000". "Inserire nel piano triennale la voce 119 ampliamento scuola elementare Casazze prevista per euro 50.000 ed incrementare di 10.000 euro un per totale di euro 60.000". "Inserire nel piano annuale, al numero 20, 25 quater, la voce manutenzione straordinaria dei prospetti del Palasport per euro 70.000". "Integrare la scheda investimenti del programma triennale per l'anno 2016 come segue: scala scuola Eimos di Birgi per euro 15.000; lavori di manutenzione parco di Salinella per euro 35.000; manutenzione straordinaria marciapiede di via Roma per euro 25.000; manutenzione straordinaria dell'antico mercato per euro 10.000; manutenzione straordinaria fontana di Piazza Pizzo per euro 10.000; manutenzione straordinaria palestra di Ranna per euro 30.000; manutenzione campetti di calcio di via Istria, Amabilina e Sappusi per euro 10.000; incrementare la voce relativa agli impianti di videosorveglianza da 50.000 ad euro 90.000". Il seguente emendamento ha riportato parere favorevole di regolarità sia tecnica sia contabile. Se non ci sono interven-

86Consiglio Comunale del 28/10/2016

ti, procederei con la votazione. All'approvazione dell'atto possiamo fare tutti i ragionamenti che vogliamo, approviamo l'atto.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente, io vorrei un chiarimento per quanto riguarda il Palasport, non so se ho sentito bene, stiamo parlando di prospetti o degli intenti?

PRESIDENTE STURIANO

Cosa?

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Questi 70.000 euro sul Palasport a cosa sono dovuti?

PRESIDENTE STURIANO

"Inserire nel piano annuale, al numero... la manutenzione straordinaria dei prospetti del Palasport". La manutenzione riguarda gli ingressi principali, diversamente...

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Quindi non ci parla del parquet, non si parla della messa in sicurezza, non si parla di niente, solo del prospetto. Perfetto, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, Sindaco.

SINDACO

Consigliere Rodriguez, stiamo spendendo dei soldi all'interno. I tecnici ci hanno assicurato che l'interno è tutto pronto e naturalmente per poter entrare ed utilizzare il Palasport, bisogna entrare. Siccome le facciate sono cadenti e pericolose, quanto meno un ingresso serve per questo, per entrare dentro il Palasport, ma dentro è pronto. Me l'hanno assicurato tutti.

PRESIDENTE STURIANO

Segretario, è una votazione... Sì, facciamo una votazione unica.

SEGRETARIO GENERALE - TRIOLO

Se non c'è nessun Consigliere che ha cose da ridire, procediamo alla votazione con l'unico emendamento.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto. Il segretario è stato chiaro: nessuno chiede di intervenire richiedendo altre modalità di votazione, quindi procediamo con una votazione unica sul maxi emendamento. Per appello nominale, Segretario, proceda con la votazione.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 20 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferrantelli Nicoletta, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Marrone Anfolso, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriguez Mario, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Cimiotta Vito, Milazzo Giuseppe, Milazzo Eleonora, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo, Alagna Luana, Licari Linda.

Hanno votato no n. 01 Consiglieri: Rodriguez Aldo.

Sono assenti n. 09 Consiglieri: Alagna Oreste, Meo Agata Federica, Coppola Leonardo, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Piccione Giuseppa, Gandolfo Michele.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul maxi emendamento 21 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 11, l'emendamento viene approvato con 20 voti favorevoli e 1 voto contrario. Ha chiesto di intervenire, per dichiarazione di voto, il collega Rodriguez Aldo.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente, posso? La mia dichiarazione di voto è... il motivo fondamentale è che avevo chiesto alla Presidenza se era possibile votare singolarmente ogni emendamento.

PRESIDENTE STURIANO

Arcara, scusami, scusami. ... (intervento fuori microfono)...

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Letizia, io non ho detto niente. Stavo motivando il mio dissenso perché avevo chiesto alla Presidenza se era possibile votarli singolarmente. Non è stato possibile, quindi giustifico il mio...

PRESIDENTE STURIANO

Mi scusi un attimo, collega, io ho detto in aula... signori, scusate, perché è un passaggio cruciale. Colleghi, scusate, perché è un passaggio cruciale. Io ho ripetuto tre volte: se non c'è nessuno che si oppone io metto in votazione in unica votazione in maxi emendamento... (intervento fuori microfono)... Allora lei non deve dire che ha chiesto, lei non ha chiesto!

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Posso specificare il mio voto?

PRESIDENTE STURIANO

Sì, ma lei non ha chiesto, perché se lei chiedeva... attenzione, per un fatto di chiarezza, se lei chiedeva io mettevo in votazione ogni singolo emendamento. L'ho detto, è a verbale.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Perfetto, ho sbagliato io forse. Comunque io giustifico...
Presidente, sarebbe stato inutile, perché ho percepito che
l'aula voleva votare l'emendamento...

PRESIDENTE STURIANO

Scusa un attimo, un attimo solo. Lei non può in aula a
verbale dire... prima ha detto: "Io avevo chiesto". Lei non
ha chiesto, lei ha pensato di voler votare... (intervento
fuori microfono)... Cosa? ... (intervento fuori microfono)...
Quando? ... (intervento fuori microfono)... e che cosa...
(intervento fuori microfono)... assolutamente. In seduta
ufficiale... scusate un attimo, se qualcuno si appella
rispetto alla modalità di votazione unica, io sono
costretto a far votare singolo emendamento per singolo
emendamento, tant'è che ho detto in aula, e tengo a
precisarlo, e me ne sono testimoni i colleghi: "Lo votiamo
in un'unica votazione... se c'è qualcuno che non gradisce
questa modalità e richiede un'altra modalità di votazione,
io metto in votazione singolarmente"... (intervento fuori
microfono)... Perfetto. Adesso può continuare. È importante,
perché potrebbe essere un problema procedurale, un vizio di
procedura.

SEGRETARIO GENERALE - TRIOLO

Proprio a garanzia di tutti io l'ho detto: "C'è qualcuno
che ha qualcosa da ridire?".

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Non l'avevo sentito, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Detto ciò, procediamo all'ultima votazione che è un
emendamento aggiuntivo. "Con la presente si chiede
l'inserimento nel piano triennale delle opere pubbliche
2016 - 2018 dei sottoelencati interventi da realizzare per
l'anno 2017 con finanziamenti Regionali, Statali e della
Comunità Europea. I superiori interventi sono di inserire
nell'elenco del piano delle nuove opere dal numero 79 al
numero 85. Campo di bocce per un importo di 545.000 euro;
progetto di sostituzione del manto erboso del campo di
calcio comunale di Marsala per euro 1.100.000; progetto di
riqualificazione del campo di calcio di via Istria 265.000
euro; progetto di riqualificazione del Palasport di
Marsala per 701.000 euro; progetto di riqualificazione del
campo di calcio di Paolini per euro 368.000; progetto di
manutenzione straordinaria del campo di calcio di Contrada
Strasatti di Marsala per euro 90.000". Prego, ne ha la
facoltà.

CONSIGLIERE FERRERI

Grazie, Presidente. Sindaco. Visto e considerato il
discorso del campo di Terrenove - Bambina e visto e
considerato che già nel 2017 è prevista la somma in
89Consiglio Comunale del 28/10/2016

bilancio, visto che non è messo nell'emendamento che ha proposto l'Amministrazione credo che non sia né un atto di indirizzo, né un sub emendamento, però invito l'Amministrazione di farsi carico a poter cercare di, come ha detto lei in precedenza, di poter far pervenire in Consiglio Comunale la variante e successivamente di averlo finanziato per poter realizzare il campo di Terrenove - Bambina. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, collega Sinacori.

CONSIGLIERE SINACORI

Signor Presidente. Considerato che stiamo votando un'iniziativa assolutamente condivisibile che questa Amministrazione sta portando avanti nel richiedere alla Regione Sicilia, presentando dei progetti, una possibilità di averne finanziato qualcuno per quest'anno e speriamo che prossimamente ci siano anche gli altri, chiedo a questa Amministrazione, alla stessa stregua di come ci stiamo interessando per la questione del campo di Terrenove - Bambina che ci sta molto a cuore, anche per capire quello che dobbiamo fare, signor Sindaco, del nuovo cimitero di contrada Cutusio. È una proposta che è venuta fuori in Commissione Lavori Pubblici che ha trovato l'unanimità nel senso che chiediamo a lei, signor Sindaco, di capire se c'è la necessità di proseguire per questo sito con la destinazione attuale, quella di nuovo cimitero urbano. Se così non è, come sembrerebbe, e comunque dobbiamo parlarne, comprendere se è possibile destinarlo per altro uso. Nella zona, signor Sindaco, che lei conosce molto bene, non esiste nessun tipo di impianto sportivo di carattere pubblico, se non qualche palestra che dovremmo aggiustare ed adesso probabilmente il campo di Paolini che finiremmo. Però lei conosce molto bene il sito, è abbastanza grande, potremmo ragionare su una serie di interventi tra i quali uno sportivo. Grazie, signor Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie a lei, collega Sinacori. Ha chiesto di intervenire il collega Vinci. Siamo sull'emendamento, due a favori e due contro. Collega Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Grazie, Presidente. Intervengo subito per dichiararmi favorevole a questo emendamento proposto a firma del Sindaco. Ha fatto bene l'Amministrazione ad interloquire con la Regione Siciliana presso l'Assessorato di competenza affinché la città di Marsala possa essere inserita in qualche finanziamento di questo. Aggiungo, però, Presidente, non so se le sia sfuggito questo oppure no... non vorrei votare un emendamento con dei piccoli errori. A mio modo di vedere, visto che ci sono stati nove punti tolti

dal piano, credo che dovremmo modificare l'inserimento, perché questo era quando... giusto, ingegnere Patti? Come?

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, ma questi sono interventi che vengono classificati con questo numero. Nel piano triennale che abbiamo questi sono interventi che sono classificati con questi numeri, giusto?

CONSIGLIERE VINCI

Allora, Presidente, vediamo se possiamo fare una discussione più elementare. Questo emendamento era un emendamento inserito dal punto 79 al punto 84. Tenuto conto che abbiamo eliminato... è automatico, va bene. Allora tenga questa mia specificazione per questo. Va bene.

PRESIDENTE STURIANO

Procediamo alla votazione dell'emendamento per appello nominale, Segretario.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 21 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Marrone Anfolso, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriquez Mario, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Cimiotta Vito, Milazzo Giuseppe, Milazzo Eleonora, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo, Alagna Luana, Licari Linda.

Hanno votato no n. 01 Consiglieri: Rodriquez Aldo.

Sono assenti n. 08 Consiglieri: Meo Agata Federica, Coppola Leonardo, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Piccione Giuseppa, Gandolfo Michele.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul settimo emendamento 22 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 12, l'emendamento viene approvato con 21 voti favorevoli e 1 astenuto. Procediamo con la votazione dell'atto deliberativo così come emendato, Segretario. Per appello nominale.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 21 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Marrone Anfolso, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriquez Mario, Arcara Letizia, Di Girolamo An-
91Consiglio Comunale del 28/10/2016

gelo, Cimiotta Vito, Milazzo Giuseppe, Milazzo Eleonora, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo, Alagna Luana, Licari Linda.

Sono assenti n. 08 Consiglieri: Meo Agata Federica, Coppola Leonardo, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Piccione Giuseppa, Gandolfo Michel, Rodriguez Aldo.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione dell'atto deliberativo così come emendato 21 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 11. L'atto deliberativo viene approvato con 21 voti favorevoli su 21 votanti. Aveva chiesto di intervenire la collega Ingrassia. A seguire il collega Antonio Vinci. Prego, collega Ingrassia. ... (intervento fuori microfono)... ma chi l'ha detto? Scusate, intanto l'atto deliberativo è stato adottato. Qual è il senso? Ci sono persone che per due giorni, tre giorni, una settimana, sono stati inchiodati in quest'aula ed altre che nemmeno si sono impegnate per leggere un articolo o presentare un emendamento! Qual è il problema, collega Milazzo? Io sono per continuare. C'è l'approvazione del bilancio, se avete fretta andate! Ha chiesto di intervenire la collega Ingrassia, vi prego di fare silenzio. Collega, lei ha chiesto di intervenire, inizi.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Grazie, Presidente. Volevo semplicemente...

PRESIDENTE STURIANO

Collega, un attimo solo. Scusate un attimo, io ritengo che sia stato votato un atto deliberativo ai fini della vita politica ed amministrativa di questa città. Non è stata fatta la dichiarazione di voto prima della votazione, ritenete che un capogruppo non può fare una dichiarazione di voto? Allora, cortesemente un attimo di silenzio e di attenzione.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Sarò velocissima, tassonomica e quasi telegrafica. A scanso di equivoci cercherò di non cambiare e non alterare il tono della voce, tipo telegramma. Sono assolutamente soddisfatta per quello che riguarda me come capogruppo dei Democratici per Marsala e per il mio gruppo, perché sono passati tutti i nostri emendamenti e quindi sono assolutamente soddisfatta! Ringrazio il Sindaco per essere riuscito in un momento così critico e difficile a superare le barriere che si erano alzate per essere riuscito ad un momento di condivisione che ha visto l'inserimento di tutti i nostri emendamenti, insieme a quelli dei colleghi dell'UDC e dei colleghi socialisti. Sono assolutamente soddisfatta in quanto Presidente della Seconda Commissione, sport, turismo e spettacolo e ringrazio tutti i componenti e tutti i colleghi Consiglieri.
92Consiglio Comunale del 28/10/2016

glieri che mi hanno aiutato in questo lavoro, la vicepresidente e tutti i colleghi componenti, ma anche molti non componenti della Commissione. Mi ritengo assolutamente soddisfatta, perché abbiamo potuto votare questo piano, che se non passava con gli emendamenti, come dichiarato nella Commissione, io non avrei votato. Grazie.

Assume la Presidenza del Consiglio Alagna Oreste.

PRESIDENTE ALAGNA ORESTE

Prego, capogruppo del PD.

CONSIGLIERE VINCI

Grazie, Presidente Alagna. Grazie ai signori colleghi che ancora hanno qualche minuto di bontà. Abbiamo votato favorevolmente l'atto deliberativo così come emendato. Collega Ginetta, lei è contentissima, ma anche il nostro gruppo ed io in modo particolare sono ancora più contento di lei, perché? Perché noi è vero che non abbiamo presentato nessun emendamento per rispetto dell'aula consiliare e per rispetto della proposta amministrativa che ha fatto l'Amministrazione, dove avevamo concordato le cose che sono state calate nell'emendamento unico. Quindi l'emendamento unico porta la firma anche del mio gruppo, del gruppo "Cambiare Marsala" e di tutta l'aula consiliare. Quindi è stato un emendamento, un piano condiviso da tutti e sono contentissimo che i problemi del Tribunale, della casa di riposo Giovanni XXIII, delle scuole e delle palestre varie sono stati tutti calati, ivi compresi i soldi per la questione della strada, per rimpinguare i soldi nelle scuole. Sono contento tanto quanto lei. Ovviamente penso di parlare a nome del gruppo. Chiedo all'Amministrazione ed al dirigente dell'ufficio tecnico, se necessita nella fattispecie, visto che ci siamo presi impegni, è stato emendamento, se per facilitare il lavoro dell'ufficio hanno bisogno di dichiarare l'immediata esecutività del provvedimento. Ho perso un po' la cognizione. Chiedo al Segretario se esiste ancora l'immediata esecutiva o meno. Non serve? Se non serve, dottor Fiocca, non la pongo nemmeno in votazione. Non la chiedo. Ringrazio tutti i gruppi consiliare, la Presidenza Sturiano che in questi quattro giorni di tour de force ci ha dato... ringrazio il Presidente Sturiano che in questi quattro giorni ci ha dato lustro della sua preparazione in atti amministrativi, tecnici e contabili e quindi sto tornando a casa per la città di Marsala il migliore risultato che questo Consiglio Comunale poteva ottenere. Grazie a tutti.

PRESIDENTE ALAGNA ORESTE

Per dichiarazione di voto il capogruppo dell'UDC Flavio Coppola. Prego.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Grazie, Presidente.

CONSIGLIERE CORDARO

Presidente, posso un attimo solo? Volevo dire menomale che Enzo...

PRESIDENTE ALAGNA ORESTE

Prego, Coppola. Facciamo silenzio.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Presidente, noi abbiamo votato il piano triennale delle opere pubbliche e per certi versi lo facciamo anche nostro, perché riteniamo che è un piano volto all'interesse generale della città. Gli emendamenti che sono stati elaborati, presentati e successivamente approvati da tutto il Consiglio Comunale credo che vadano tutti nella stessa direzione che è quella della salvaguardia, sicurezza, perché oltre alla sicurezza delle strade abbiamo incrementato le videocamere, ci siamo occupati delle scuole, ma il mio rammarico è che questo piano triennale delle opere pubbliche, e lei Sindaco colpe non ne ha, ma neanche noi, dovrebbe avere delle risorse molto più corpose perché una città come Marsala non si può limitare ad approvare un piano triennale che riguarda solo la messa in sicurezza delle strade o delle scuole e quant'altro. Dovremmo guardare più verso lo sviluppo, una pianificazione del territorio che sia volta ad accogliere i turisti. Ci sono problemi di viabilità. Sono tutte cose che noi sappiamo, Sindaco. Ci dobbiamo accontentare di quello che abbiamo. Io mi auguro che dal prossimo piano triennale delle opere pubbliche, e credo e sono fiducioso che il Sindaco subito dopo la fine dell'anno, dunque all'inizio dell'anno nuovo, si metterà all'opera incominciando dalla dismissione degli immobile come noi abbiamo detto. Abbiamo predisposto un regolamento e subito ci dobbiamo mettere a lavorare, affinché noi abbiamo chiare le idee su quello che dobbiamo vendere e quello che dobbiamo tenere. Per quanto riguarda le opere pubbliche dobbiamo avere l'idea di quello che possiamo fare con le nostre risorse, quello che possiamo fare con i mutui e quello che possiamo eventualmente andare a realizzare con la vendita degli immobili o con le opere che possiamo attingere da altri finanziamenti. Dunque io ringrazio ancora una volta tutti i colleghi perché abbiamo collaborato tutti insieme per venire a capo di questo piano triennale che, seppur piccolo, ci ha impegnati per una settimana quasi. Non posso che fare altro che dire: "Assessore, si adoperi per cercare di mettere subito in pratica quello che ci siamo detti in questi giorni". Grazie.

PRESIDENTE ALAGNA ORESTE

Terminati gli interventi dei colleghi Consiglieri, do la parola al Sindaco e concludiamo la seduta.

SINDACO

Presidente, Consiglieri, io innanzitutto debbo ringraziare tutti i gruppi, tutti i Consiglieri singoli e facenti parte
94Consiglio Comunale del 28/10/2016

di gruppi; devo ringraziare il mio partito che è stato qua in questi quattro giorni. C'è stata un po' di dialettica in alcuni momenti abbastanza accesa che io dico sempre sarebbe opportuno non andare oltre certi limiti, perché ci andiamo di mezzo tutti. Complessivamente sono contento, si sperava di fare di più, ma alla fine questi sono i fondi. Per quanto riguarda quello che dice il consigliere Coppola noi ci auguriamo tutti, e questo emendamento ultimo dei sei, di calcio e di tutta una serie di attività sportive che saranno portate in porto, ma sicuramente, io ne sono convinto nell'interesse della città, tra gente urbana, tra area vasta, tra porto e tra altre cose che saranno.. nel 2017 dovremmo avere molti più fondi per lo sviluppo di questa nostra città. Sicuramente il Sindaco, l'Amministrazione e tutti noi Consiglieri, non siamo assolutamente contenti di avere appena un milione per sistemare alcune cose. Credo che l'obiettivo mio dell'Amministrazione, di tutti i Consiglieri del Consiglio Comunale è quello di avere più fondi ed è quello che sto cercando di fare nonostante tutta la fatica. Quindi io invito tutti i Consiglieri, visto che a livello regionale siamo tutti rappresentanti, a sollecitare i propri rappresentanti e Assessori possibilmente ed altro a fare di più per questa nostra Provincia, perché la sensazione che ho avuto in quest'anno è che è una Provincia un po' abbandonata per motivi se per colpa di tutti o per merito di tutti, questa è la situazione, senza che possiamo dare la colpa a questo ed a quello, ma perché a Roma la Provincia di Trapani non anno più dov'è. Adesso, come vedete, sto almeno uno o due giorni la settimana a Palermo per trovare fondi per questa città. Vi ringrazio ancora e speriamo che anche nel bilancio riusciamo a trovare sintesi per quelle cose che si possono fare. Grazie e buon fine settimana a tutti.

PRESIDENTE ALAGNA ORESTE

Grazie, Sindaco. Ultimati tutti gli interventi da parte dei Consiglieri, da parte dell'Amministrazione, aggiorniamo i lavori a lunedì così come da programma per la trattazione del bilancio. La seduta è chiusa.